

CĂTRE,

SENATUL ROMÂNIEI –COMISIA DE VALIDARE

Subsemnata, **CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND**, identificata prin CI Seria RX nr. 854395 eliberata de SPCEP Sector 1 la data de 11.02.2016, avand CNP 2730628400137, cu domiciliul în mun. Bucuresti, str. Roma nr. 41, sector 1, prin mandatar av. Zegrean Augustin, în baza împuternicirii avocațiale anexate, formulăm prezentele

NOTE

Pe care vă rugăm să le aveți în vedere la validarea mandatului de senator a Subsemnatei, **CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND**, aleasă senator în Circumscripția Electorală București pentru legislatura 2024 -2028

Potrivit art.70 din **Constituție** „(1) Deputații și senatorii intră în exercițiul mandatului la data întrunirii legale a Camerei din care fac parte, sub condiția validării alegerii și a depunerii jurământului. Jurământul se stabilește prin lege organică.”

Potrivit art.71 din **Constituție** „(1) Nimeni nu poate fi, în același timp, deputat și senator.

(2) Calitatea de deputat sau de senator este incompatibilă cu exercitarea oricărei funcții publice de autoritate, cu excepția celei de membru al Guvernului.

(3) Alte incompatibilități se stabilesc prin lege organică.”

Potrivit art.2 din **Legea nr. 96** din 21 aprilie 2006, privind statutul deputaților și al senatorilor „Procedura validării

(1) Deputații și senatorii intră în exercițiul mandatului la data întrunirii legale a Camerei din care fac parte, sub condiția validării alegerii și a depunerii jurământului.

(2) Validarea mandatului de deputat sau de senator se face în conformitate cu prevederile regulamentului fiecărei Camere.”

Potrivit art.8 din **Regulamentul Senatului** „(1) Comisia de validare poate propune invalidarea alegerii unui senator în cazul în care constată că alegerea acestuia s-a făcut prin încălcarea dispozițiilor legii electorale privind candidatura sau obținerea mandatului, precum și în cazul în care există o hotărâre definitivă și irevocabilă privind săvârșirea de către senatorul în cauză a unei infracțiuni legate de derularea procesului electoral.

(2) Audierea senatorilor pentru care s-a propus invalidarea alegerii este obligatorie atât în cadrul Comisiei de validare, cât și în plenul Senatului. În fața Comisiei de validare cel

În cauză își poate alege un apărător dintre membrii Senatului sau poate fi asistat de un avocat cu drept de a pune concluzii la Înalta Curte de Casație și Justiție."

Prin Raportul de evaluare nr. 49614/G/II/04.11.2022 emis de către Agenția Națională de Integritate (denumită în continuare „ANI”) în urma evaluării respectării regimului incompatibilităților de către subsemnata s-a reținut faptul că se constată starea de incompatibilitate în legătura cu exercitarea concomitent, atât a demnității de primar al Primăriei Sectorului 1 București, cât și de manager de proiect în cadrul Proiectului „Îmbunătățirea capacității administrative locale privind dezvoltarea, implementarea și promovarea măsurilor anticorupție, cod proiect MySMIS 152134, cod SIPOCA 1151”.

Astfel, în urma unei analize eronate a situației de fapt, Agenția Națională de Integritate a constatat existența cazului de incompatibilitate prevăzut de textul art. 87 alin. (1), lit. k) din Legea nr. 161/2003. Articolul 87 invocat de autoritate prevede „(1) Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu exercitarea următoarelor funcții sau calități: ... k) orice alte funcții publice sau activități remunerate, în țară sau în străinătate, cu excepția funcției de cadru didactic sau a funcțiilor în cadrul unor asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale.”

Prin Sentința civilă nr. 389/2024 pronunțată la data de 11.03.2024 în dosarul nr. 8199/2/2022 a Curții de Apel București - Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal s-a respins ca neîntemeiată contestația, formulată de către reclamanta ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE.

Prin aceeași Sentință s-a admis cererea reclamantei de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 161/2003 și art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010. S-a dispus sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 161/2003 și art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5), art. 15 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (3), art. 24 alin. (1), art. 52 alin. (1) și art. 53 alin. (2) teza a II-a din Constituția României.

Împotriva acestei sentințe am formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, obiect al dosarului cu același număr, recurs care a fost respins ca nefondat.

În această situație, Raportul de evaluare a elementelor de incompatibilitate și conflict de interese nr. 49614/G/II/04.11.2022 întocmit de către Agenția Națională de Integritate a rămas definitiv, urmând ca în baza constatărilor din acesta, reclamanta ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE să suporte prevederile art.25, alin.2 din Legea nr.176/2010, în sensul de a nu mai putea ocupa o funcție eligibilă timp de 3 ani de la data rămânerii definitive a raportului emis de Agenția Națională de Integritate.

Această stare de fapt, nu poate împiedica validarea mandatului de senator obținut de subsemnata ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE la alegerile din 01.12.2024, alegeri la care am candidat pe lista de senatori pentru Mun.București depusă de partidul Uniunea Salvați România.

MOTIVE:

Art. 25 din Legea nr.176/2010 dispune:

„(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a

mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate*).

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.

(5) Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare."

În perioada 2020-2024, subsemnata ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE am îndeplinit funcția de Primar al Sectorului 1 al Municipiului București. În anul 2022 am fost numită manager de proiect în cadrul Proiectului „Îmbunătățirea capacității administrative locale privind dezvoltarea, implementarea și promovarea măsurilor anticorupție, cod MySMIS 152134, cod SIPOCA 1151". Datorită acestui cumul de funcții, în baza art.25 din Legea nr.176/2010 și a art.87, alin.1, lit.k din Legea nr.161/2003, prin Raportul ANI am fost declarată în stare de incompatibilitate cu consecința prevăzută de art.25, alin.2 din Legea nr.176/2010 care prevede „(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, **cu excepția celor electorale**, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, **nu mai poate ocupa aceeași funcție** pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului."

Față de textele legale invocate în Raportul ANI, nu se poate reține că subsemnata ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE sunt incompatibilă cu funcția de senator pe care am dobândit-o prin alegerile care au avut loc la data de 01.12.2024.

Fiind declarată în stare de incompatibilitate nu mai pot ocupa aceeași funcție pe care o dețineam la momentul constatării incompatibilității. Ori, subsemnata ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE la data declarării în stare de incompatibilitate ocupam funcția de primar iar funcția pe care urmează să o exercit este aceea de **senator**. Mai mult, textul citat, exclude de la consecințele declarării stării de incompatibilitate ocuparea funcțiilor electorale.

Articolul 25 din Legea nr.176/2010 a fost verificat din punct de vedere al constituționalității, de către Curtea Constituțională, în mai multe rânduri. În acest sens, exemplificăm Decizia CCR nr.418/03.07.2014 prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate constatându-se că prevederile art. 25 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative sunt constituționale în măsura în care sintagma "aceeași funcție" se referă la toate funcțiile eligibile prevăzute de art. 1 din aceeași lege". Această decizie a Curții Constituționale este o decizie interpretativă, astfel că, în baza ei, legiuitorul nu a modificat textul de lege verificat pentru constituționalitate, textul având în continuare, și la această dată, același conținut și formă pe care le avea înainte de pronunțarea deciziei Curții Constituționale, respectiv :„(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit

prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, **cu excepția celor electorale**, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, **nu mai poate ocupa aceeași funcție** pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului." De reținut faptul că persoana care a formulat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.25 din Legea nr.176/2010, deși a fost declarată incompatibilă, nu a încetat exercitarea mandatului de senator, rămânând senator până la sfârșitul legislaturii. Potrivit art.69 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, singura instituție îndreptățită să interpreteze legile este Parlamentul ori, Parlamentul, în cazul de față, a apreciat că textul art.25 din Legea 176/2010 este explicit și nu necesită adoptare a unei legi de interpretare oficială, interpretarea se poate face doar prin lege. Art.69 din Legea nr.24/2000 prevede: „(1) Intervențiile legislative pentru clarificarea sensului unor norme legale se realizează printr-un act normativ interpretativ de același nivel cu actul vizat, prin dispoziții interpretative cuprinse într-un nou act normativ sau prin modificarea dispoziției al cărui sens trebuie clarificat.

(2) Interpretarea legală intervenită potrivit alin. (1) poate confirma sau, după caz, infirma ori modifica interpretările judiciare, arbitrale sau administrative, adoptate până la acea dată, cu respectarea drepturilor câștigate.”

Nici Constituția, nici Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu stabilește în atribuția Curții emiterea de decizii pentru interpretarea unor norme legale. Singura instituție abilitată să emită astfel de interpretări fiind Parlamentul, prin acte normative interpretative de același nivel cu actul vizat.

Așadar, subsemnatei ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE nu îmi poate fi invalidat mandatul de senator câtă vreme textul de lege în baza căruia am fost declarată incompatibilă se referă doar la ocuparea **aceleiași funcții -primar**.

Potrivit textelor constituționale și legale citate mai sus, subsemnata ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE nu mă aflu în nici una din situațiile care ar justifica invalidarea mandatului de senator obținut prin alegerile din data de 01.12.2024. Mai mult, potrivit art.94, alin.2² din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției „(2²) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public care este desemnat prin act administrativ pentru a face parte din echipa de proiect finanțat din fonduri comunitare nerambursabile postaderare, precum și din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat rambursabile sau nerambursabile, cu excepția funcționarilor publici care exercită atribuții ca auditor sau atribuții de control asupra activității derulate în cadrul acestora și a funcționarilor publici care fac parte din echipa de proiect, dar pentru care activitatea desfășurată în cadrul respectivei echipe generează o situație de conflict de interese cu funcția publică pe care o ocupă.”; art.148, alin.2, din Codul administrativ prevede „(2) Funcția de primar și funcția de viceprimar sunt funcții de demnitate publică.”; art.16 din Legea nr.153/2017 prevede la alin.1, „Drepturi salariale pentru activitatea prestată în proiecte finanțate din fonduri europene”, punctele 2 și 6 „(2) Indemnizațiile lunare ale președinților și vicepreședinților consiliilor județene și primarilor și viceprimarilor unităților administrativ-teritoriale care implementează proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau fonduri externe rambursabile, precum și prin Mecanismul de redresare și reziliență se majorează cu până la 50%, în limita bugetului aprobat cu această destinație.”. (6) Coordonatorul de proiect/managerul de proiect/șeful de proiect avizează fișele de pontaj care atestă timpul efectiv lucrat în cadrul fiecărui proiect, pentru fiecare dintre persoanele nominalizate.”

Precizăm că, potrivit art.8 din Regulamentul Senatului, „Comisia de validare poate propune invalidarea alegerii unui senator în cazul în care constată că alegerea acestuia s-a făcut prin încălcarea dispozițiilor legii electorale privind candidatura sau obținerea mandatului, precum și în cazul în care există o hotărâre definitivă și irevocabilă privind

săvârșirea de către senatorul în cauză a unei infracțiuni legate de derularea procesului electoral." Subsemnata, nu mă aflu în nici una dintre situațiile prevăzute.

Față de cele arătate mai sus, dispozițiile constituționale și legale citate, vă rog să propuneți validarea mandatului de senator obținut de subsemnata la alegerile din data de 01.12.2024

CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND

Prin Avocat, ZEGREAN AUGUSTIN



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BISTRITA-NĂȘĂUD



Forma de exercitare a profesiei *CA*

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ

BN/2024/ 006844



Domnul / Doamna avocat *LEGEAN AUGUSTIN*
se împuternicește de către clientul *CLOTILDE MARIE - BRIGITTE ARMATIS*

În baza contractului de asistență juridică nr. *7609* din *2024*
să exercite următoarele activități: *redactare note*

și să asiste / să reprezinte clientul în fața *Comisiei de Valutare a Serviciului*

Data *18.12.2024*

CLIENT / REPREZENTANT, *

(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de
asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea
FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI **

prin avocat

(semnătura și ștampila)

* Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

** Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia