



R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE
CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM
Biroul Teritorial Caraș-Severin.

Munic. Reșița , strada Horea , nr. 2-4.

Telefon/Fax 0255222092

Dosar Penal nr. 79 D/P/2019

Operator de date personale-notificare nr. 16051

R E F E R A T

cu propunere de arestare preventivă

Anul 2019 luna 12 ziua 05

Procuror Carmen Vrânceanu - procuror șef în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Caraș-Severin ;

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus,

EXPUN URMĂTOARELE:

La data de **30.07.2019** – DGA Caraș-Severin s-a sesizat din oficiu cu privire la faptul că pe raza județului Caraș-Severin s-a constituit un grup infracțional organizat având drept scop nerespectarea regimului armelor și munițiilor de către persoane apropiate membrilor grupului sau de către persoane dispuse să ofere diferite sume de bani sau alte foloase pentru a obține dreptul de a procura și deține arme.

Prin ordonanța din data de **30.07.2019** a fost începută urmărirea penală cu privire la săvârșirea infracțiunilor de - Constituirea unui grup infracțional organizat – faptă prev. și ped. de art. 367 Cod penal ; Nerespectarea regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 1 și 2 Cod penal; Luare de mită – faptă prev. și ped. de art. 289 alin. 1 Cod penal ; Dare de mită – faptă prev. și ped. de art. 290 alin. 1 Cod penal; Divulgarea informațiilor secrete de serviciu sau nepublice – faptă prev. și ped. de art. 304 alin. 1 și 2 Cod penal reținându-se faptul că pe raza județului Caraș-Severin s-a constituit un grup infracțional organizat având drept scop nerespectarea regimului armelor și munițiilor de către persoane apropiate membrilor grupului sau de către persoane dispuse să ofere diferite sume de bani sau alte foloase pentru a obține dreptul de a procura și deține arme letale .

La data de 20.08.2019 DIICOT BT Caraș-Severin a fost sesizat cu privire la suspiciunea că P.P.M. ar fi deținut ilegal o armă, fapt acoperit de către grupul infracțional organizat prin falsificarea registrului și a bonului de primire în consignație.

Prin ordonanța din data de **26.08.2019** a fost extinsă urmărirea penală cu privire la infracțiunile de:

- *Abuz în serviciu* prev. de art. 13 ind. 2 din Lg. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal – 2 fapte;

- *Nerespectare a regimului armelor și munițiilor* – faptă prev. de art. 342 alin. 1 și 2 Cod penal – 2 fapte;

- *Nerespectare a regimului armelor și munițiilor* – faptă prev. de art. 342 alin. 6 Cod penal – 2 fapte;

- *Constituirea unui grup infracțional organizat sub forma aderării și sprijinirii* – faptă prev. și ped. de art. 367 Cod penal;

- *Constituirea unui grup infracțional organizat sub forma aderării* – faptă prev. și ped. de art. 367 Cod penal.

- *Fals material în înscrisuri oficiale* – faptă prev. și ped. de art. 320 alin. 1 și 2 Cod penal, fiind reținute următoarele fapte:

Fapta constând în neluarea măsurilor legale prevăzute de Lg. nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, de anulare/suspendare a dreptului de port armă a numitului N.F. constituie infracțiunea de abuz în serviciu prev. de art. 13 ind. 2 din Lg. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal;

Fapta constând în deținerea unei arme de către N.F. fără a avea acest drept constituie infracțiunea de Nerespectare a regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 1 și 2 Cod penal;

Fapta constând în nedepunerea de către N.F. în termen a armei deținute constituie infracțiunea de Nerespectare a regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 6 Cod penal;

Fapta constând în aderarea numitului N.F. la prezumtivul grup infracțional organizat și sprijinirea acestuia prin punerea la dispoziție a informațiilor pe care la deține despre legăturile dintre ministrul de interne FIFOR și numitul MOCIOARCA

pentru a fi folosite în intimidarea conducerii IPJ Caraș-Severin și pentru a se răzbuna pentru modul corect în care au gestionat examenul de absolvire a cursului organizat de SC POP TIR SPORTIV SRL constituie infracțiunea de Constituirea unui grup infracțional organizat sub forma aderării și sprijinirii – faptă prev. și ped. de art. 367 Cod penal.

Fapta constând în neluarea măsurilor legale prevăzute de Lg. nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor și de Codul de procedură penală față de P.P.M. cu privire la deținerea fără a mai avea dreptul a unei arme constituie infracțiunea de abuz în serviciu prev. de art. 13 ind. 2 din Lg. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal;

Fapta constând în deținerea unei arme de către P.P.M. fără a avea acest drept constituie infracțiunea de Nerespectare a regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 1 și 2 Cod penal;

Fapta constând în nedepunerea de către P.P.M. în termen a armei deținute constituie infracțiunea de Nerespectare a regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 6 Cod penal;

Fapta constând în aderarea numitului P.P.M. la prezumtivul grup infracțional organizat în scopul obținerii documentelor necesare pentru a nu putea fi tras la răspundere penală cu privire la deținerea fără drept a unei arme având drept scop întocmirea unor documente de către SC POP TIR SPORTIV SRL constituie infracțiunea de Constituirea unui grup infracțional organizat sub forma aderării – faptă prev. și ped. de art. 367 Cod penal.

Fapta constând în întocmirea în fals a bonului de primire în consignație nr. 28/20.11.2018 între SC POP TIR SPORTIV SRL (societate care îndeplinește un serviciu de interes public constând în păstrarea armelor și munițiilor și care totodată este supusă controlului IPJ CS Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase cu privire la respectivul serviciu) și P.P.M. constituie infracțiunea de fals în înscrisuri oficiale – faptă prev. și ped. de art. 320 alin. 1 și 2 Cod penal.

Prin ordonanța din data de **29.11.2019** a fost extinsă urmărirea penală cu privire la infracțiunile de:

- *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

- *fals intelectual – faptă prev. și ped. de art. 321 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

- *favorizarea făptuitorului – faptă prev. și ped. de art. 269 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

- *uz de fals, faptă prev. și ped. de art. 323 C.p.*

- *luare de mită – faptă prev. și ped. de art. 289 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 alin. 1 lit. C din Lg. 78/2000;*

- *dare de mită – faptă prev. și ped. de art. 290 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Lg. 78/2000;*

- *trafic de influență – faptă prev. și ped. de art. 291 alin. 1 C.p. rap. la art. 308 alin. 1 și 2 C.p. și la art. 7 alin. 1 lit. C din Lg. 78/2000;*

- *cumpărare de influență – faptă prev. și ped. de art. 292 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Lg. 78/2000;*

- *mărturie mincinoasă – faptă prev. și ped. de art. 273 alin. 1 C.p.*

- *abuz în serviciu faptă prev. și ped de art. 13² din Lg. nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p.*

Reținându-se următoarele:

Fapta de a constitui în perioada 2017-2019 un grup infracțional organizat care a acționat în mod coordonat în scopul comiterii infracțiunilor de nerespectare a regimului armelor și munițiilor și fals intelectual pentru obținerea unui profit patrimonial pentru sine și foloase materiale și nemateriale pentru ceilalți membrii ai grupului constituie infracțiunea de *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

Faptele:

- de a întocmi certificate de absolvire a cursului de pregătire teoretică și practică pe linie de arme și muniții prin care atestă ca reală participarea titularului de certificat la aceste cursuri, deși cursurile și pregătirea practică nu au fost efectuate

- de a întocmi adeverințe necesare prelungirii permisului de portarmă care atestă participarea persoanelor în cauză la ședințe anuale de tragere într-un poligon autorizat pentru arme neletale și pentru arme letale, deși adeverințele au fost întocmite la date ulterioare datelor consemnate iar operațiunile de instruire/tragere nu au avut loc,

- de a completa în fals în registrele aferente depunerii armelor la armurierul autorizat POT TIR SPORTIV SRL și de a elibera în fals bonurile de consignație prin datarea retroactivă a momentului depunerii armelor cu scopul sustragerii de la urmărire penală a persoanelor care au deținut fără drept arma o perioadă de timp,

- a întocmi în fals rezoluții de intrare/înregistrare a cererilor persoanelor favorizate

în perioada 2017-2019, întrunesc în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *fals intelectual – faptă prev. și ped. de art. 321 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta de a elibera în cursul anului 2019 spre folosință bonuri de consignație falsificate numiților P.P.M. și N.F. și de a intermedia în cursul anului 2019 numiților P.P.M. și N.F. depunerea antedatată a armelor la armurierul autorizat POP TIR SPORTIV SRL, cu scopul împiedicării tragerii la răspundere penală întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *favorizarea făptuitorului – faptă prev. și ped. de art. 269 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta de a folosi înscrisuri oficiale – bonurile de consignație pentru N.F.și P.P.M. – la întocmirea unui dosar penal pentru N.F.și respectiv la împiedicarea întocmirii unui dosar penal pentru P.P.M., înscrisuri apte să producă consecințe juridice atestând depunerea nereală a armelor neletale ale celor două persoane cu o dată anterioară și acoperind deținerea fără drept a armei de către acestia întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *uz de fals, faptă prev. și ped. de art. 323 C.p.*

Fapta de a pretinde și primi bani sau alte foloase (bunuri/servicii) în calitate de lucrător de poliție al Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin de la persoanele care solicită servicii, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *luare de mită – faptă prev. și ped. de art. 289 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 alin. 1 lit. C din Lg. 78/2000;*

Fapta de a oferi/da/promite bani sau alte foloase (bunuri, servicii) cu ocazia solicitării emiterii unor documente eliberate de Serviciul Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din IPJ Caraș-Severin, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *dare de mită – faptă prev. și ped. de art. 290 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Lg. 78/2000;*

Fapta de a interveni în favoarea diferitelor persoane pe lângă funcționari din cadrul unor unități medicale astfel încât aceștia să îndeplinească un act contrar îndatoririlor de serviciu să le favorizeze pe acestea cu ocazia întocmirii unor acte medicale și să primească de la acestea bunuri/servicii întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *trafic de influență – faptă prev. și ped. de art. 291 alin. 1 C.p. rap. la art. 308 alin. 1 și 2 C.p. și la art. 7 alin. 1 lit. C din Lg. 78/2000;*

Fapte de a da a face afirmații mincinoase sau de a nu declara tot ceea ce știe cu ocazia audierii într-o cauză penală întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *mărturie mincinoasă – faptă prev. și ped. de art. 273 alin. 1 C.p.*

Fapta de a da bani sau alte foloase (bunuri/servicii) în schimbul influenței pe care o persoană și-o exercită pe lângă funcționari publici astfel încât aceștia să îndeplinească un act contrar îndatoririlor de serviciu și să favorizeze persoanele în cauză cu ocazia întocmirii unor acte medicale întrunește în drept elementele constitutive ale *infracțiunii de cumpărare de influență – faptă prev. și ped. de art. 292 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Lg. 78/2000;*

Fapta de a încălca atribuțiile de serviciu din Lg. 340/2004 privind Prefectul și Instituția Prefectului (respectiv cele potrivit cărora se dispun măsuri corespunzătoare pentru prevenirea infracțiunilor și apărarea drepturilor și a siguranței cetățenilor prin organe legal abilitate și trebuia să asigure la nivelul județului aplicarea și respectarea Constituției, a legilor, a ordonanțelor și Hotărârilor Guvernului, a celorlalte acte normative precum și a ordinii publice) fapte ce au condus la obținerea unui folos necuvenit pentru anumite persoane și, în același timp, o vătămare a intereselor legitime ale statului reprezentat de Ministerul Afacerilor Interne, întrunește în drept elementele

constitutive ale infracțiunii de *abuz în serviciu faptă prev. și ped de art. art. 13² din Lg. nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p.*

Prin ordonanța din data de **03.12.2019** s-a început urmărirea penală în personam reținându-se în drept fata de suspectii P.I., Cernea Nicolae, Radu Ștefan ,Miculescu Nicolae, N.F., pentru următoarele fapte:

Fapta suspectului P.I. care în perioada 2017-2019 a constituit un grup infracțional organizat care a acționat în mod coordonat în scopul comiterii infracțiunilor de nerespectare a regimului armelor și munițiilor și fals intelectual pentru obținerea unui profit patrimonial pentru sine și foloase materiale și nemateriale pentru ceilalți membrii ai grupului constituie infracțiunea de *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului P.I. care în perioada 2017-2019 cu intenție a înlesnit cursanților POP TIR SPORTIV SRL obținerea în mod ilicit a permisului de portarmă urmată implicit de deținerea fără drept a armei de către aceste persoane, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *complicitate la nerespectarea regimului armelor și munițiilor – faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 rap la art. 342 alin. 1 și 2 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului P.I. care în perioada 2017-2019:

- de a întocmi certificate de absolvire a cursului de pregătire teoretică și practică pe linie de arme și muniții prin care atestă ca reală participarea titularului de certificat la aceste cursuri, deși cursurile și pregătirea practică nu au fost efectuate
- de a întocmi adeverințe necesare prelungirii permisului de portarmă care atestă participarea persoanelor în cauză la ședințe anuale de tragere într-un poligon autorizat pentru arme neletale și pentru arme letale, deși adeverințele au fost întocmite la date ulterioare datelor consemnate iar operațiunile de instruire/tragere nu au avut loc,
- de a completa în fals în registrele aferente depunerii armelor la armurierul autorizat POT TIR SPORTIV SRL și de a elibera în fals bonurile de consignație prin datarea retroactivă a momentului depunerii armelor cu scopul sustragerii de la urmărire penală a persoanelor care au deținut fără drept arma o perioadă de timp,

întrunesc în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *fals intelectual – faptă prev. și ped. de art. 321 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p*

Fapta suspectului P.I. care în cursul anului 2019 a eliberat spre folosință bonuri de consignație falsificate numiților P.P.M. și N.F.cu scopul împiedicării tragerii la răspundere penală întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de

favorizarea făptuitorului – faptă prev. și ped. de art. 269 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.

Fapta suspectului MICULESCU NICOLAE care în cursul anului 2019 a aderat și sprijinit grupul infracțional organizat care a acționat în mod coordonat în scopul comiterii infracțiunilor de nerespectare a regimului armelor și munițiilor și fals intelectual pentru obținerea unui profit pentru sine și foloase materiale și nemateriale pentru ceilalți membrii ai grupului constituie infracțiunea de *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului MICULESCU NICOLAE care începând cu luna decembrie 2018 a omis cu intenție realizarea demersurilor privind suspendarea dreptului de deținere, respectiv de port și folosire a armelor neletale față de N.F.(membru al grupului infracțional), urmare a dobândirii de către acesta a calității de inculpat în dosarul penal nr. 1211/P/2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița, pentru infracțiuni săvârșite cu intenție și nu a respectat prevederile art. 59 alin. 2 lit. a din Lg. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor și nu a respectat nici prevederile art. 28 alin. 1 lit. B din Lg. 295/2004 în sensul că nu a realizat demersuri prin care să fie întreprins față de numitul N.F.măsura de anulare a dreptului de deținere a armelor faptă ce a condus la obținerea unui folos necuvenit pentru N.F.și, în același timp o vătămare a intereselor legitime ale statului reprezentat de Inspectoratul General al Poliției Române întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *abuz în serviciu faptă prev. și ped de art. 13² din Lg. nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului MICULESCU NICOLAE de a-i înlesni fiului său obținerea fără drept a permisului de portarmă și, implicit, ulterior, deținerea fără drept a unei arme prin asigurarea obținerii subiectelor rezolvate ce urmau a fi date la examenul de absolvire a cursului și prin intervenția la P.I. ca fiul său să nu se prezinte la cursuri și instruire întrunește în drept fapta de complicitate la infracțiunea de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor faptă prev. și ped. de art. 48 C.p. rap. la art. 342 alin. 2 C.p.*

Fapta suspectului MICULESCU NICOLAE care în perioada august-septembrie 2019 a îngreunat tragerea la răspundere penală a lui N.F.prin intervenții la ceilalți membrii ai grupării (la RADU ȘTEFAN, la P.I. și la CERNEA NICOLAE) pentru acoperirea printr-un bon de consignație fals o lungă perioadă de timp în care N.F.a deținut arma fără drept întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *favorizarea făptuitorului – faptă prev. și ped. de art. 269 alin. 1 C.p.*

Din actele efectuate se constată că există probe din care rezultă că suspectul MICULESCU NICOLAE a săvârșit infracțiunile pentru care s-a început urmărirea penală.

Fapta suspectului N.F.constând în aderarea la grupul infracțional organizat coordonat de P.I. din care mai fac parte CERNEA NICOLAE, RADU ȘTEFAN, MICULESCU NICOLAE în scopul obținerii documentelor necesare pentru a nu putea fi tras la răspundere penală cu privire la deținerea fără drept a unei arme având drept scop întocmirea unor documente de către SC POP TIR SPORTIV SRL constituie infracțiunea de și sprijinirea acestuia prin punerea la dispoziție a informațiilor pe care la deține despre legăturile dintre ministrul de interne "FIFOR" și numitul "MOCIOALCĂ" pentru a fi folosite în intimidarea conducerii IPJ Caraș-Severin și pentru a se răzbuna pentru modul corect în care au gestionat examenul de absolvire a cursului organizat de SC POP TIR SPORTIV SRL, în scopul obținerii documentelor necesare pentru a nu putea fi tras la răspundere penală cu privire la deținerea fără drept a unei arme având drept scop întocmirea unor documente de către SC POP TIR SPORTIV SRL, constituie infracțiunea de *constituirea unui grup infracțional organizat sub forma aderării și sprijinirii prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului N.F.constând în deținerea fără drept a armei neletale din categoria celor supuse autorizării constituie infracțiunea de *nerespectare a regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 2 Cod penal;*

Fapta suspectului N.F.constând în nedepunerea în termen a armei deținute la un armurier autorizat constituie infracțiunea de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor – faptă prev. de art. 342 alin. 6 Cod penal;*

Fapta suspectului N.F.constând în participarea la întocmirea în fals, prin semnare de predare, a bonului de primire în consignație între acesta și SC POP TIR SPORTIV SRL reprezentată de P.I. (societate care îndeplinește un serviciu de interes public constând în păstrarea armelor și munițiilor și care totodată este supusă controlului IPJ CS Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase cu privire la respectivul serviciu), cu dată retroactivă, constituie infracțiunea de *complicitate la fals intelectual faptă prev. și ped. de art. 48 C.p. rap la art. 321 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului N.F.constând în practicarea la data 28.11.2017, pe timp de noapte, pe raza localității Gârliște, a vânătorii fără a fi înscris în autorizația de vânătoare individuală sau colectivă eliberată în condițiile legii de gestionar, pentru fondul cinegetic finalizată cu împușcarea unui cal sălbatic, constituie în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *braconaj faptă prev. și ped. de art. 42 alin. 1 lit. C și art. 42 alin. 2 lit. C din Lg. nr. 407/2006.*

Fapta suspectului N.F.constând în uciderea la data 28.11.2017, pe timp de noapte, pe raza localității Gârliște, a unui vițel aparținând numitului **** întrunește în drept elementele constitutive ale infr. de *uciderea animalelor cu intenție, fără drept, prev. și ped. de art. 25 alin. 1 lit. a) din Lg. nr. 205/2004.*

Fapta suspectului N.F.care la data 28.11.2017, pe timp de noapte, pe raza localității Gârliște a uzat fără drept de o ramă letală întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *uz de armă fără drept, faptă prev. și ped. de art. 343 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care alături de P.I. în perioada 2017-2019 a constituit un grup infracțional organizat care a acționat în mod coordonat în scopul comiterii infracțiunilor de nerespectare a regimului armelor și munițiilor și fals intelectual pentru obținerea unui profit patrimonial pentru sine și foloase materiale și nemateriale pentru ceilalți membrii ai grupului constituie infracțiunea de *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care în perioada 2017-2019 cu intenție a înlesnit cursanților POP TIR SPORTIV SRL obținerea în mod ilicit a permisului de portarmă (prin obținerea unui lot de subiecte rezolvate de la Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase din IPJ Caraș-Severin, divulgarea acestora către cursanți și organizarea cursanților în dimineața concursului într-o asemenea manieră întrucât să fie sigur că nimeni nu greșește) urmată implicit de deținerea fără drept a armei de către aceste persoane, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *complicitate la nerespectarea regimului armelor și munițiilor – faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 rap la art. 342 alin. 1 și 2 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care în perioada 2017-2019 a întocmit adeverințe necesare prelungirii permisului de portarmă/obținerea permisului de portarmă care atestă participarea persoanelor în cauză la ședințe anuale de tragere într-un poligon autorizat pentru arme neletale și pentru arme letale, deși adeverințele au fost întocmite la date ulterioare datelor consemnate, iar operațiunile de instruire/tragere nu au avut loc, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *fals intelectual – faptă prev. și ped. de art. 321 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care în cursul anului 2019 intermediază numiților P.P.M. și N.F. depunerea antedatată a armelor la armurierul autorizat POP TIR SPORTIV SRL, transportând efectiv armele la Caransebeș cu scopul împiedicării tragerii la răspundere penală întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *favorizarea făptuitorului – faptă prev. și ped. de art. 269 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care în cursul anului 2019 a intervenit în 5 rânduri la P.I. pentru a-l determina pe acesta să înregistreze în fals prin atestarea unor date anterioare datei reale de emitere a adeverințelor de tragere (în cazul lui M.S. și a medicului ”ASAR”), a bonului de consignație (în cazul lui P.P.M. și N.F.) și a unui certificat de absolvire a cursului pentru fiul prietenului său (MITRU din Teregova)

întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *instigare la fals intelectual faptă prev. și ped. de art. 47 C.p. rap la art. 321 alin. 1 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care la data de 16.09.2019 îl sprijină pe numitul C.C.I. prin intermedierea serviciului pe care acesta i-l face lui RADU ȘTEFAN în sensul că remite efectiv bunurile/”medicamentele” pe care le pune în sertarul biroului lui RADU ȘTEFAN iar a doua zi îi comunică direct lui RADU ȘTEFAN îndeplinirea respectivului serviciu întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *complicitate la dare de mită – faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 C.p. rap. la art. 290 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Lg. 78/2000;*

Fapta suspectului CERNEA NICOLAE care în perioada 2017-2019 a divulgat fără drept către cursanții POP TIR SPORTIV SRL a informațiilor nedestinate publicității referitoare la subiectele examenului de absolvire a cursului de arme, informații pe care le-a obținut de la angajații Serviciului Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase – RADU ȘTEFAN și P.P., întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *divulgarea a informațiilor nepublice prev. și ped. de art. 304 alin. 2 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului RADU ȘTEFAN care împreună cu CERNEA NICOLAE și P.I. în perioada 2017-2019 a constituit un grup infracțional organizat care a acționat în mod coordonat în scopul comiterii infracțiunilor de nerespectare a regimului armelor și munițiilor și fals intelectual pentru obținerea unui profit patrimonial pentru sine și foloase materiale și nemateriale pentru ceilalți membrii ai grupului constituie infracțiunea de *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului RADU ȘTEFAN care în perioada 2017-2019 cu intenție a înlesnit unor cursanții ai POP TIR SPORTIV SRL obținerea în mod ilicit a permisului de portarmă (prin asigurarea desfășurării examenului de absolvire a cursului de instruire conform înțelegerilor prealabile cu CERNEA NICOLAE și P.I., prin asigurarea testării cursanților cu același lot de întrebări și prin eliberarea autorizațiilor de portarmă pentru cursanții de la POP TIR SPORTIV SRL, deși, la momentul eliberării cunoștea că respectivele cursuri de instruire și tragere nu au avut loc) urmată implicit de deținerea fără drept a armei de către aceste persoane, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *complicitate la nerespectarea regimului armelor și munițiilor – faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 rap la art. 342 alin. 1 și 2 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului RADU ȘTEFAN care în cursul anului 2019 a îngreunat tragerea la răspundere penală membrului grupării infracționale – N.F.și P.P.M. prin determinarea subordonaților de a depune la dosarul de armă a celor două persoane a bonurilor de consignație emise în fals, antedatate, bonuri menite să acopere o perioadă de timp în care N.F.și P.P.M. au deținut fără drept o armă neletală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *favorizarea făptuitorului – faptă prev. și ped. de art. 269 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta suspectului RADU ȘTEFAN de a folosi înscrisuri oficiale – bonurile de consignație pentru N.F.și P.P.M. – la întocmirea unui dosar penal pentru N.F.și respectiv la împiedicarea întocmirii unui dosar penal pentru P.P.M., înscrisuri apte să producă consecințe juridice atestând depunerea nereală a armelor neletale ale celor două persoane cu o dată anterioară și acoperind deținerea fără drept a armei de către acestia întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *uz de fals, faptă prev. și ped. de art. 323 C.p.*

Fapta suspectului RADU ȘTEFAN care în cursul anului 2019 în exercitarea atribuțiilor de serviciu - șef al Serviciului Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin - a întocmit în fals rezoluția de intrare/înregistrare a cererii numitului P.P.M. referitoare la depunerea bonului de consignație și la renunțarea la calitatea de deținător de armă, antedatând-o cu data de 31.12.2019, întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *fals intelectual – faptă prev. și ped. de art. 321 alin. 1 C.p.*

Fapta numitului RADU ȘTEFAN care în calitate de Șef al Serviciului Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin:

- la data de 16.09.2019 cu sprijinul lui CERNEA NICOLAE primește servicii constând în livrarea unor bunuri/”medicamente” de la numitul C.C.I. cu ocazia solicitării emiterii unei autorizații;

- la data de 16.09.2019 pretinde direct de la numitul R.L.C.(persoană care solicită de la RADU ȘTEFAN întocmirea unui act care intră în atribuțiile sale de serviciu) prestarea unui serviciu constând în achiziționarea unui expressor de cafea, pentru sine și pentru alții (urmând a fi utilizat de întregul colectiv al serviciului) și care după acceptarea solicitării îi eliberează lui R.L.C. actul în cauză,

întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *luare de mită – faptă prev. și ped. de art. 289 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 alin. 1 lit. C din Lg. 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.*

Fapta numitului RADU ȘTEFAN de a interveni în 14.08.2019 în favoarea numitei C.I. pe lângă funcționari din cadrul SC MEDICAL PREST SRL Reșița astfel

încât aceștia să îndeplinească un act contrar îndatoririlor de serviciu și să omită ordinea prezenței la consultație față de cele 17 persoane care așteptau civilizat la rând și să o favorizeze pe aceasta cu ocazia întocmirii fișei medicale pentru preschimbarea permisului de conducere prin consultarea cu prioritate iar, ulterior, în 21.08.2019 ulterior depunerii actelor de preschimbare a permisului (inclusiv a fișei medicale) să primească de la aceasta o sticlă de băutură - Whisky ”VECCHIA ROMAGNA” întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *trafic de influență – faptă prev. și ped. de art. 291 alin. 1 C.p. rap. la art. 308 alin. 1 și 2 C.p. și la art. 7 alin. 1 lit. C din Lg. 78/2000*;

Fapta numitului RADU ȘTEFAN care în perioada august-noiembrie 2019 din și-a încălcat atribuțiile de serviciu prev. de Lg. 360/2002 privind Statutul polițistului, a Lg. 295/2004 privind Regimul Armelor și Munițiilor și a OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în sensul că în loc să constate comiterea unor contravenții/infracțiuni și să ia măsurile legale aferente privind pe protejatul Prefectului Județului Caraș-Severin și privind pe medicul care dorea obținerea ilegală a unei adeverințe necesare deținerii unei arme, dispune măsuri de protejare a acestora fapt ce a condus la obținerea unui folos necuvenit pentru persoanele în cauză și, în același timp, o vătămare a intereselor legitime ale statului reprezentat de Ministerul Afacerilor Interne întrunește în drept elementele constitutive ale infracțiunii de *abuz în serviciu faptă prev. și ped de art. 13² din Lg. nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.*

Prin ordonanțele din **03/04.12.2019** s-a început urmărirea penală în personam pentru o parte din persoanele participante la cursurile de absolvire a școlii în vederea obținerii unui permis de portarmă fără drept, pentru infracțiunile prev. și ped. de art. *constituire a unui grup infracțional organizat prev. și ped de art. 367 alin. 1, 3, 6 rap. la art. 342 alin. 1 și 2 din C.p. și art. 321 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 și art. 38 alin. 1 și nerespectarea regimului armelor și munițiilor – faptă prev. și ped. de art. 342 alin. 1 și 2 C.p. cu aplic art. 35 alin. 1 C.p.*

Prin ordonanțele din **04/05.12.2019** s-a dispus față de inculpații P.I., CERNEA NICOLAE, RADU ȘTEFAN, MICULESCU NICOLAE și N.F.– punerea în mișcare a acțiunii penale cu privire la infracțiunile reținute în începerea urmăririi penale față de inculpați.

În fapt s-a reținut că :

La nivelul județului Caraș-Severin funcționează POP-TIR SPORTIV SRL cu sediu social în Municipiul Caransebeș, Judet Caraș-Severin – societate administrată de P.I., care organizează cursuri de instruire în domeniul armelor.

De la înființare și până în cursul anului 2017 nu există indicii cu privire la modul de funcționare corect sau incorect al firmei, însă, începând cu anul 2017, P.I. l-a racolat pe CERNEA NICOLAE – colonel în rezervă, fost ofițer al Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin, la firma sa, moment din care cei 2 au acționat în mod constant și coordonat în vederea racolării a cât mai multor persoane interesate în obținerea dreptului de deținere a unor arme letale/neletale, asigurându-le acestora promovarea examenului de absolvire a cursului prin divulgarea subiectelor de concurs în scopul obținerii unui folos patrimonial pentru grup constituit din perceperea a cât mai multor taxe de înscriere. Se reține în acest sens că pentru a promova cât mai multe loturi de cursanți erau comprimate la maxim numărul de ore necesare cursului și, singurul contact cu școala al cursanților viza primirea pe e-mail a subiectelor de concurs, ignorându-se de către societate predarea materiei și efectuarea ședințelor practice de mânăuire a armamentului și de tragere în poligon.

Pentru a acționa în modul prezentat, CERNEA NICOLAE l-a racolat în cadrul grupului pe fostul său coleg, repsectiv pe RADU ȘTEFAN – șeful actual al Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin, cel care le-a asigurat furnizarea subiectelor de concurs și cel care ulterior, pe toată perioada existenței grupului a avut grijă ca aceste subiecte de concurs să nu fie schimbate/modificate.

La grupul astfel constituit, de-a lungul timpului a mai aderat MICULESCU NICOLAE, subofițer în cadrul Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin, subordonat a lui RADU ȘTEFAN, fost coleg de serviciu mulți ani cu CERNEA NICOLAE și, în același timp, vecin de apartament cu acesta. În cadrul grupului Miculescu Nicolae cunoscând structura, scopul și modul de lucru al grupării, a sprijinit gruparea în realizarea scopului, acela de nerespectare a regimului armelor și munițiilor prin acoperirea nelegalităților ce se puteau transforma în dosare penale comise de membrii grupului și prin divulgarea unor informații nedestinate publicității pe care le-a cunoscut din activitatea profesională referitoare la verificările efectuate de conducerea IPJ Caraș-Severin .

În concluzie putem preciza că grupul format în anul 2017 este constituit de **P.I.** – inițiatorul și liderul grupului, **CERNEA NICOLAE** – mâna dreaptă a liderului și cel care a reușit să creeze liantul între SC POP TIR SPORTIV SRL și Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin, **RADU ȘTEFAN** – Șeful Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin care este singurul în măsură să garanteze menținerea subiectelor cunoscute la fiecare concurs organizat și **MICULESCU NICOLAE** – lucrător în cadrul Serviciului Arme, Explosivi și Substanțe Periculoase din cadrul IPJ Caraș-Severin care sprijină grupul prin acoperirea nelegalităților ivite în urma modalității de acțiune infracțională.

La grupul astfel format au aderat au aderat toate acele persoane care au solicitat ca în schimbul taxei cerute de membrii grupului să obțină permisul de armă fără a se prezenta la cursuri, fără să exerseze trageri la poligon și fără să învețe tematica de concurs. La grupul astfel creat au aderat și lucrătorii de poliție ****, S.P. și P.P. care, ocazional îndeplinesc sarcinile trasate de RADU ȘTEFAN, sarcini care contravin normelor de drept și care sunt făcute în scopul favorizării directe ale unor persoane cu funcții publice importante , persoane indicate de RADU ȘTEFAN.

Grupul astfel constituit, conform indiciilor și probelor astfel administrate în cauză a acționat o lungă perioadă de timp, de 3 ani de zile, modalitatea de lucru fiind aceeași de fiecare dată, fiecare membru al grupării având sarcini prestabilite și bine definite. Ca modalitate de lucru a fost identificată următoarea stare de fapt:

Pentru obținerea certificatului de absolvire a unui curs de instruire teoretică și practică în domeniul armelor și munițiilor care atestă dreptul de a procura arme letale/neletale și, implicit, de a le deține și purta ulterior, periodic societatea comercială POP-TIR SPORTIV SRL din Mun. Caransebeș prin administratorul P.I. organizează cursuri de instruire teoretică și practică.

Odată constituit un lot de cursanți P.I. și CERNEA NICOLAE stabilesc graficul pe zile și interval orar în care ar trebui să fie desfășurate activități didactice de instruire a cursanților, cu specificarea că fiecare curs este structurat pe o perioadă de minim 15 zile, iar fiecare cursant pentru a putea absolvi trebuie să parcurgă cel puțin 90 % din programul de pregătire didactică, deci, să participe în 14 zile . Se poate observa că P.I. și CERNEA NICOLAE stabileau graficul de desfășurare, de fiecare dată în 15 zile calendaristice consecutive, incluzând sărbători legale și zile nelucrătoare din dorința de a finaliza cât mai repede un lot de cursanți fără însă ca aceste cursuri să fie susținute. De asemenea, din probele deja administrate în cauză rezultă că acești cursanți nu numai că nu au participat la cursuri dar nu au participat nici la ședința de mânuire a armamentului și de executare a tragerilor într-un poligon autorizat conform Lg. 295/2004. Au fost audiați în cauză un număr de 12 cursanți care au participat la examenul de absolvire din 04.12.2019, examinare întreruptă de perchezițiile efectuate în cauză, iar conform celor declarate de cursanți aceștia nu au participat la NICIUN curs de pregătire teoretică, iar în ceea ce privește pregătirea practică aceștia s-au deplasat la poligon în 2 zile unde au efectuat de fiecare dată doar 2 ore/zi pregătire practică în loc de 8 ore/zi. De asemenea, cursanții au arătat că au primit un lot de subiecte rezolvate de la CERNEA NICOLAE care le-a indicat că răspunsul corect era cel îngroșat și le-a asigurat că cele 20 de întrebări ce vor fi date la examinare vor face parte din acest lot.

La finalizarea celor 15 zile calendaristice se organiza examenul de absolvire la care toți cursanții, fără să fi participat la cursurile minime necesare, primeau pe e-mail lotul de subiecte pe care gruparea le-a obținut cu sprijinul lui RADU ȘTEFAN, (cel care garanta că examinarea va viza în mod cert acele subiecte), cu rezolvarea aferentă, subiecte din care în mod cert 20 făceau obiectul examenului de absolvire. Pentru a se asigura că toți cursanții vor absolvi, CERNEA NICOLAE personal îi organiza în

dimineața zilei de examinare, îi chema în sala de concurs înaintea supraveghetorilor, îi instruia încă o dată și dacă era nevoie îi mai corecta și pe perioada desfășurării examinării, plimbându-se printre bănci. Odată absolvit examenul, cu fișa de absolvire și cu fișa medicală cursantul se prezenta la RADU ȘTEFAN care, în virtutea atribuțiilor de serviciu pune viza finală, deși cunoștea în amănunt modul în care respectiva persoană obținea dreptul de port armă, ignorând pericolul social concret născut din acordarea dreptului de port armă și utilizarea unei arme de către o persoană total neinstruită . Pericolul social concret este cu atât mai mare cu cât absolvenții cursului puteau solicita fie o armă neletală dar și o armă letală, iar utilizarea în mod neadecvat a unei asemenea arme poate provoca consecințe deosebit de grave pentru liniștea și ordinea publică dar și pentru siguranța personală a fiecărui cetățean (cu titlul de exemplu menționăm împrejurarea în care un fost cursant, accidental, și-a împușcat mortal fratele la o partidă de vânătoare - în data de 15.08.2019 un fost cursant al SC POP TIR SPORTIV SRL – numitul **** și-a împușcat fratele minor – mortal, din greșeală la vânătoare – a se vedea convorbirea din 15.08.2019 ora 10:27:33 între Cernea Nicolae și P.I.).

Convorbire din care reiese clar că cei 2 înțeleg consecințele negative ale conduitei lor de promovare a unor cursanți care nu dețin minimul de cunoștințe în mânăuirea unei arme și, totuși, continuă și ulterior conștientizării efectelor negative ale conduitei lor să promoveze persoane neinstruite în vederea deținerii , portului și folosirii unei arme letale sau neletale.

Se reține că există 2 categorii de membrii ai grupului infracțional care beneficiază de serviciile furnizate de grup :

- cei care doresc obținerea pentru prima dată a permisului de portarmă și au nevoie de absolvirea cursului și care parcurg întreaga modalitate de lucru descrisă anterior;

- cei care sunt deja deținători de armă și care la data expirării permisului de portarmă au luat la cunoștință că pentru prelungirea în continuare a permisului de portarmă era necesară participarea lor la cel puțin 1 ședință de tragere anuală desfășurată în anii anteriori expirării permisului. În această situație, deținătorii permisului expirat, pentru a nu pierde permisul de portarmă apelau la membrii grupării infracționale pentru a le elibera fictiv adeverință de participare, deși, în fapt, aceștia nu au efectuat trageri în poligon.

Modul în care se promovează examenele organizate de POP-TIR SPORTIV SRL a devenit de notorietate în societate motiv pentru care persoane cu domiciliul în alte județe (*ex. în jud. Timiș*) s-au înscris la cursurile respective din Mun. Caransebeș, în vederea obținerii pe nedrept a certificatului de absolvire.

Această modalitate de lucru a fost identificată și probată cu exactitate în perioada iulie 2019 – până în prezent, însă, există probe și indicii că modalitatea de lucru prezentată era o cutumă bine cunoscută de toți participanții.

În luna iulie 2019 fiind foarte bine cunoscută cutuma în care se susținea examenul de absolvire a cursului necesar deținerii armei letale/neletale și, ca urmare a unor sesizări privind această stare de fapt, s-a procedat la schimbarea subiectelor pentru a elimina orice dubiu cu privire la corectitudinea susținerii examenului.

Întrucât cms. șef RADU ȘTEFAN era plecat în concediu de odihnă, înlocuitorul acestuia la comanda Serviciului Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase - ofițerul *****, pentru corecta desfășurare a examenului și urmare a dispozițiilor adjunctului IPJ Caraș-Severin – (persoană care ținea locul la comandă adjunctului cms. șef *****, persoană care are în coordonare Serviciul AESP) a procedat la întocmirea conform procedurii a unor noi subiecte de examen și au luat măsuri de prevenire a unei posibile fraudări a examenului. Astfel, P.I. anticipând faptul că respectivul concurs s-ar putea desfășura în mod corect, iar în acest fel cursanții nu ar putea promova, l-a contactat pe CERNEA NICOLAE care s-a deplasat la IPJ Caraș-Severin și a luat legătura cu *****, fostul său coleg de serviciu, fără a reuși să obțină noile subiecte.

În data de 31.07.2019, în Mun. Caransebeș, POP-TIR SPORTIV SRL a organizat un nou examen de absolvire al cursului în cauză, iar cursanții cunoșteau deja subiectele .

Având în vedere faptul că examenul de absolvire s-a desfășurat în mod corect iar subiectele întocmite înainte de concurs, conform metodologiei, nu au ajuns în posesia cursanților, așa cum reiese din conversațiile telefonice interceptate în cauză nici un cursant nu a promovat examenul.

Așa cum reiese din cele menționate anterior CERNEA NICOLAE începe să facă demersuri pentru a afla de ce s-a ajuns în această situație și așteaptă întoarcerea din concediu a celui alt membru al grupului infracțional organizat – RADU ȘTEFAN pentru a afla mai multe detalii, dar și pentru a stabili data unui nou examen și modul în care se va desfășura, având încredere că prin revenirea lui RADU ȘTEFAN la conducerea Serviciului Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase vechile practici vor fi reluate. Drept urmare în perioada care a urmat CERNEA NICOLAE s-a întâlnit cu RADU ȘTEFAN în 14.08.2019 la terasa SOHO din Reșița unde au discutat aspecte privind situația în care se aflau (*a se vedea procesul verbal întocmit*). Ulterior, CERNEA NICOLAE se deplasează frecvent la biroul lui RADU ȘTEFAN și poartă cu acesta discuții pe tema examenului în cauză, sau intermediază primirea de către RADU ȘTEFAN de diferite bunuri ”medicamente” de la o altă persoană care solicită diferite autorizații în domeniul armelor. De asemenea, CERNEA NICOLAE în virtutea relației pe care o are cu RADU ȘTEFAN intervine în repetate rânduri pentru diferite persoane astfel încât aceștia să fie favorizați cu ocazia actelor pe care trebuie să le îndeplinească la Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase.

Din analiza conversațiilor redate rezultă că RADU ȘTEFAN ar avea cunoștință de faptul că în biroul său ar putea fi ”băgată” tehnică de interceptare și vorbește în șoaptă ori de câte ori ar exista aspecte care l-ar putea incrimina.

Întrucât grupul infracțional organizat trebuia să își continue activitățile și să își realizeze scopul, acela de a promova cât mai multe persoane/cursanți pentru ca aceștia să obțină și să poarte arme, deși nu au dobândit cunoștințele necesare, în cursul lunii august 2019 CERNEA NICOLAE transmite subiectele (atât cele vechi cât și cele noi) cursanților .

Având în vedere că la examenele următoare totul a decurs conform planului grupului infracțional organizat, cursanții primind anterior examenului subiectele în cauză, în perioada 28 august – până în prezent aproape toți cursanții au promovat examenul, cu mici excepții – cursanți care nu au ascultat directivele lui CERNEA NICOLAE.

Pentru **examenul aferent lunii septembrie** organizat de POP TIR SPORTIV SRL grupul infracțional organizat a procedat la fel, în sensul că fiecare cursant a primit anterior examenului, de la CERNEA NICOLAE, subiectele prin intermediul e-mail-ului.

Pentru **examenul aferent lunii octombrie** organizat de POP TIR SPORTIV SRL grupul infracțional organizat a procedat la fel, în sensul că fiecare cursant a primit anterior examenului, de la CERNEA NICOLAE, subiectele prin intermediul e-mail-ului.

C.C.C.

Un caz ilustrativ pentru modul de acțiune al grupului infracțional organizat este cel privind pe numitul C.C.C..

La data de 28.08.2019 numitul C.C.C. îl contactează telefonic pe RADU ȘTEFAN recomandându-se că vine din partea unui domn ”*de la București*” și îi solicită o întâlnire, evitând să vorbească prin telefon, stabilind să se vadă a doua zi în Reșița.

A doua zi, în 29.08.2019 la ora 10:58:27 C.C.C. se prezintă în biroul lui RADU ȘTEFAN și îi solicită acestuia ajutorul pentru a dobândi dreptul de a purta un pistol cu bile – armă neletală.

Cu ocazia discuției RADU ȘTEFAN îl îndrumă pe C.C.C. să își facă fișa medicală , testul psiho, după care îi comunică numele și numărul de telefon al ”Colonelului POP” de la Caransebeș, persoană care se ocupă cu cursul de arme.

În cursul aceleiași zile de 29.08.2019, imediat după încheierea întâlnirii avute de cu RADU ȘTEFAN, numitul C.C.C. îl contactează telefonic pe P.I. și îi solicită acestuia o întâlnire în Caransebeș, spunând că îl sună din partea comisarului șef RADU ȘTEFAN ”*Vă sun din partea domnului comisar șef Radu Ștefan*” urmând să discute când se întâlnesc.

Astfel, C.C.C. trebuie să parcurgă un număr de 80 de ore de instruire teoretică și practică structurată pe o perioadă de cel puțin 15 zile iar pentru a se prezenta la examenul de absolvire avea obligația să parcurgă cel puțin 90% din programul de pregătire și să participe la cel puțin 2 ședințe de mânuire a armamentului și de executare a tragerilor într-un poligon autorizat conform Lg. nr. 295/2004.

Din datele existente există suspiciunea că C.C.C. nu a parcurs orele de pregătire teoretică și practică și nu a participat la cel puțin 2 ședințe de mânuire a armamentului întrucât acesta ar fi trebuit să se prezinte zilnic la cursurile în cauză ținând cont de faptul că acestea sunt structurate în cele 15 zile minime admise, inclusiv în zilele de sâmbătă și duminică.

Drept urmare, deși nu a urmat pregătirea necesară C.C.C. a dobândit certificatul de absolvire a cursului emis de POP TIR SPORTIV SRL pe care împreună cu celelalte documente le-a prezentat șefului de serviciu RADU ȘTEFAN care a emis, de îndată, autorizația pentru procurarea armei neletale, mai mult, găsindu-i și un vânzător care să îi vândă o armă, conștient fiind de modul în care P.I. și CERNEA NICOLAE procedează cu ocazia derulării cursului în cauză și a susținerii examenului final.

N.F.– Arma neletală

La nivelul IPJ Caraș-Severin – Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase este în lucru din anul 2017 dosarul penal nr. 1211/P/2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița, dosarul fiind repartizat agentului de poliție MICULESCU NICOLAE. În cauza respectivă se efectuează cercetări față de numitul N.F.ș.a. pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 25 alin. 1 lit. a) din Lg. 205/2004, art. 343 alin. 1 C.P. și art. 42 alin. 1 lit. c) din Lg. 407/2006, art. 42 alin. 2 lit. c) din Lg. 407/2006, toate cu aplic. art. 38 C.P.

Pentru ceasta s-au reținut următoarele:

La data de 28.11.2017, orele 17³⁴, lucratorii Secției de Poliție Rurală nr. 8 Oravița, au fost sesizați prin SNUAU 112 de către o persoană din oras Anina, jud. Caraș-Severin cu privire la faptul că două persoane necunoscute i-au împuscat un vitel care se afla la pascut în zona denumită **moghila** de pe raza satului Girliste după care au fugit de la fata locului.

Lucratorii Secției de Poliție Rurală nr. 8 Oravița, doctorul veterinar **** din comuna Racașdia, partea vatamata, **** administrator al fondului de vanatoare Codrenii Vaii

Cara^ului și a paznicului de vanatoare *** sau deplasat la fata locului unde au constatat urmatoarele:

Locul denumit moghila se afla situat pe raza satului Girliste, pe un platou aflat la stanga drumului forestier de acces din satul Girliste spre Gara CFR Girliste, la circa 500 metri fata de gara Girliste. Accesul spre acest loc se face dinspre gara Girliste pe un drum neamenajat de pamant greu accesibil cu traversare caii ferate Oravita-Anina dupa care se parcurge o distanta de circa 800 m trecandu-se printr-o fosta livada de pruni apoi pe un drum in rampa cu inclinatie mare se ajunge pe platoul denumit **moghila**, accesul spre locul denumit **moghila** se mai poate face si de pe un drum de pamant paralel cu platoul unde au fost gasite cadavrele, drum greu accesibil cu autoturismul, care face legatura intre cartierul Bradet de ora^ul Anina si satul Girliste, de la cest drum și pana la locul faptei fiind o distanta de circa 3 km care poate fi parcursa doar pe picioare datorita reliefului din zona.

In locul denumit **moghila** a fost gasite cadavrul uni vitel cu piele de culoare neagra cu pete albe in zona capului si a picioarelor, in varsta de circ 2 luni avand o greutate de 90 kg. La examinarea externa a cadavrului vitelului s-a constatat faptul ca acesta in zona gatului pe partea stanga prezinta o plaga de forma rotunda in regiunea cervicala cu diametru de 0,5 cm sange observandu-se si in zona globului ocular stang si a foselor nazale. La examinarea globului ocular stang s-a constatat ca exista o plaga de forma rotunda cu diametru de 0,5 cm, asemanator cu cel gasit pe piele in zona cervicala.

Dupa indepartarea pielii s-au constatat leziuni ale tesutului osos din zona cervicala printr-o traiectorie spre zona mandibulara superioara, medicul concluzionand ca decesul vitelului a survenit datorita fracturii de coloana cervicala posibil prin impuscare. La necropsie nu s-a gasit nici un corp strain in plaga, capul vitelului cu zona cervicala a fost ridicat in vederea continuarii examinarii de catre medicul veterinar pentru gasirea eventualelor corpuri straine ce pot avea legatura cu plaga.

La fata locului la circa 50 m de locul unde a fost gasit cadavrul vitelului, pe sol a mai fost gasit cadavrul unei cabaline de culoare neagra sex masculin in varsta de circa 2 ani cu o greutate de circa 300 kg , la examenul extern cadavrul cabalinei prezenta o plaga de forma rotunda cu diametru de circa 0,5-0,8 cm in zona cervicala pe partea dreapta. Dupa indepartarea pielii și a musculaturii din regiunea cervicala s-au constatat numeroase fragmente osoase, care au aparut ca urmare a fracturii survenite coloanei cervicale. Medicul veterinar a concluzionat decesul cabalinei a survenit in urma fracturii coloanei cervicale, posibil prin impuscare. La necropsie nu sa gasit nici un corp strain in zona de referinta, fapt pentru care s-a procedat la ridicarea zonei cervicale unde a fost gasita plaga in vederea examinarii de catre medicul veterinar pentru gasirea eventualelor corpuri straine ce pot avea legatura cu plaga.

Din declaratia verbala a persoanei vatamate a rezultat faptul ca a observat in acea zona doua persoane pe care le-a vazut de la distanta de aproximativ 300 de metri, dupa care a auzit trei impuscaturi iar cele doua persoane au fugit spre un loc impadurit de unde se poate accede

doar pe picioare spre gara Girliste, aflat in valea din apropierea locului unde au fost impuscate animalele, la circa 300 metri liniari de locul faptei.

Dupa terminarea cercetarii locului faptei, in locul denumit **moghila**, unde au fost gasite cadavrele vitelului si al cabalinei, s-a procedat la examinarea drumului de acces dinspre Bradet spre platoul aflat in partea opusa a vail unde se afla gara Girliste loc unde se afla si un imobil. Pe acest drum, la circa 50 m de imobil, a fost identificat un autoturism marca Dacia Duster de culoare neagra cu numarul de inmatriculare *** care era incuiat, iar in acesta nu se aflau persoane.

La examinarea caroseriei acestuia se observa urme proaspete de noroi, autoturismul fiind dotat cu anvelope off-road cu latimea pe parte de rulaj de 18 cm impresiunile anvelopelor fiind in stare foarte buna. S-a procedat la masurarea ecartamentului dintre rotile acestuia distanta fiind de 1,36 metri.

De la autoturismul Dacia Duster cu nr. **** pe drumul de acces de la acesta spre drumul de legatura dintre Bradet si satul Girliște, la o distanta de circa 800 metri, pe solul drumului au fost gasite urme de rulaj de autoturism pe sol proaspete, ridicate prin fotografiere metrica, urme ce prezinta impresiunile asemanatoare cu cele de la anvelopele rotilor autoturismului Dacia Duster cu nr. ****. La masurarea ecartamentului dintre aceste urme de rulaj pe sol s-a constatat ca distanta dintre urme este de 1,30 metri masurata cu ruleta metrica.

Pe acest drum nu au mai fost gasite si alte urme de rulaj de autovehicul, drum care din loc in loc era acoperit cu zapada inghetata, drum care este greu accesibil autovehiculelor si nu este folosit de catre persoane datorita reliefului cu denivelari pronuntate. La verificare cailor de acces spre acest drum nu au mai fost gasite alte urme de rulaj de anvelopa de autovehicul.

In data de 29.11.2017 impreuna cu Insp. pr. de politie **** specialist criminalist ne-am deplasat in zona denumita **moghila** in vederea continuarii cercetarilor pentru a gasi eventualele tuburi (cartuș) trase cu ocazia impuscarii celor doua animale.

Pe un perimetru de circa 50 de metri lungime si 40 de metri latime, s-a procedat la cautarea cu detectorul de metale din cadrul Inspectoratului Judetean de Politie Caras-Severin, Serviciul Criminalistic, de tuburi (cartuse) ce ar putea proveni de la o arma de vanatoare, ocazie cu care la 15 m de vitel si circa 30 de metri de cabalina, langa o tufa de spini(rugi), in partea dreapta a acestuia, la circa 40 de cm unul fata de celalalt, au fot gasite 2 buc. tuburi de cartus goale, primul cu inscriptia 30-06-GECO, metalic de culoare galbena, iar al doilea cartuș cu inscriptia 30- 06-SNB SPRG, iar la aproximativ 10 m de tufa, langa un arbore, a fost gasit un al treilea tub cartuș cu inscriptia 30-06-GECO.

Potrivit Examenului Necroscopic nr. 251 din 29.11.2017 intocmit de Circumscripția Sanitara Veterinara Racașdia a rezultat ca vițelul, este de sex mascul, varsta aproximativ 2 luni. Acesta prezinta o plaga prin impuscare cu arma cu glont la nivelul coloanei cervicale in partea stanga. Potrivita Examenului Necroscopic nr. 252 calul este de sex mascul, varsta

aproximativ 1,5 - 2 ani, culoare murg prezinta o plaga prin impuscare cu arma cu glont la nivelul coloanei cervicale.

Cu ocazia perchezitiei autoturismului marca Dacia Duster cu nr. *****, in torpedoul vehiculului a fost gasit un bon de carburant nr. 53366 din 28.11.2017, ora 14,52 eliberat de catre Statia OMV Nr. 1 Resita. S-a procedat la efectuarea de verificari cu privire la proprietarul autoturismului marca Dacia Duster cu nr. *****, ocazie cu care s-a stabilit ca acesta apartine numitului N.F.

Cu ocazia audierii, inculpatul N.F. a declarat ca isi mentine declaratia data in fata organelor de politie din data de 29.11.2017, respectiv ca in data de 28.11.2017 s-a deplasat la ora 08:00 dimineata cu autoturismul marca Dacia Duster cu nr. ***** pentru a duce copii la scoala si apoi s-a deplasat la locul de munca unde a stat pana la ora 16:30. In jurul pranzului a dat autoturismul numitului ***** care i-a spus ca urmeaza sa se duca dupa bureti, fara a-i spune zona sau daca se mai duca cu cineva, inculpatul intorcandu-se acasa cu un taxi.

Acesta a declarat ca in aceea zi, s-a dus la casa prietenului sau din loc. Calnic unde impreuna cu mai multe persoane, a consumat alcool pana noaptea tarziu, si s-a trezit a doua zi la ora 11:30. Inculpatul N.F. declara ca nu cunoaste aspecte despre vitelul si calul impuscate in data de 28.11.2017 pe raza loc. Goruia.

Cu ocazia audierii numitului N.F. in calitate de suspect si aducerii la cunostinta referitor la rezultatul expertizei criminalistice efectuata asupra tuburilor cartus ridicate de la fata locului si a celui rezultat din tragerea cu arma sa, acesta declara ca in locul denumit MOGHILA a participat la diferite vanatori organizate unde a cesa a tras mai multe focuri de arma cu arma sa cal.30-06, iar in urma folosirii armei nu a adunat tuburile cartus rezultate, iar probabil tuburile cartus gasite provin de la vanatoriile la care acesta a participat.

Cu ocazia audierii numitului R.S. in calitate de suspect acesta a declarat faptul ca nu a fost in locul in care in data de 28.11.2017 numitul ***** a reclamat faptul ca i-a fost impuscat vitelul deoarece acesta s-a aflat la casa sa din Calnic impreuna cu numitul N.F., unde a consumat alcool impreuna cu acesta pana in jurul orei 02:00.

Referitor la rezultatul expertizei efectuate asupra tuburilor cartus rezultate din tragerea cu arma sa si a tuburilor cartus ridicate de la locul faptei, acesta declara ca a participat la diferite vanatori organizate in acel loc, unde a tras cu arma si nu a adunat tuburile cartus rezultate in urma folosirii armei, iar probabil tuburile cartus gasite prov. de la acele vanatori.

Cu ocazia audierii numitului ***** acesta a declarat ca in data de 28.11.2017, in jurul orelor 12:00, l-a rugat pe numitul N.F. sa-i imprumute masina marca Dacia Duster, cu nr. *****, pentru a merge in padure dupa bureti. Dupa ce a luat masina a plecat spre loc. Anina, in directia Bradet, pe un drum forestier, ajungand in apropiere de gara Girliste, unde autoturismul a inceput sa trepideze si sa aiba probleme mecanice, vazand acest lucru numitul ***** l-a sunat pe N.F. dar fiindca acesta nu a raspuns a Incuiat masina si a plecat pe jos spre Girliste, iar apoi pe jos spre Resita unde a fost luat la ocazie de un autoturism.

Referitor la animalele impuscate acesta declara ca nu cunoaște aspectele aflând de la N.F. a doua zi când a fost sunat de acesta.

Prin ordonanța nr. 1211/P/2017 din 19.12.2018 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița procurorul de caz a dispus efectuarea în continuare a urmăririi și punerea în mișcare a acțiunii penale față de N.F.ș.a. , acesta dobândind astfel calitatea de inculpat.

Având în vedere calitate procesuală dobândită de N.F. în conformitate cu prev. art. 59 alin. 2 din Lg. 295/2004 trebuia dispusă măsura suspendării dreptului de deținere, respectiv de port și folosire a armelor neletale față de N.F..

N.F. este o persoană apropiată membrilor grupului infracțional – atât șefului Serviciului AESP – RADU ȘTEFAN, ambii participând la aceleași întruniri cât și numitului CERNEA NICOLAE cu care evită se vorbească direct la telefon solicitând doar întâlniri față în față.

Având în vedere apropierea numitului N.F. de membrii grupului infracțional MICULESCU NICOLAE nu i-a adus acestuia de îndată la cunoștință nici măcar calitatea de suspect în dosarul penal, deși acesta era inculpat pentru faptele reținute și, pe cale de consecință nici nu a implementat în baza de date această calitate, fapt care trebuia să atragă suspendarea dreptului de deținere, port și folosire a armelor neletale conform art. 59 alin. 2 din Lg. 295/2004 întrucât acesta deținea arma neletală marca GAMO seria 04-1C-445172-07 calibru 6,35 .

În cursul lunii iulie 2019 la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române au fost demarate verificări cu privire la situația lui N.F. de la nivelul Serviciului AESP din cadrul IPJ Caraș-Severin.

Astfel, în data de 07.08.2019 la IPJ Caraș-Severin Serviciul AESP s-au prezentat doi ofițeri de poliție din cadrul IGPR – Direcția AESP pentru a verifica, printre altele, în primul rând situația lui N.F..

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. 1) din Lg. 295/2004 ”*permisul de armă are o valabilitate de 5 ani, termen care se calculează de la data eliberării sau, după caz, de la data ultimei prelungiri, exceptând perioada de suspendare*”.

Numitului N.F. i-a fost eliberat permisul de armă tip B care avea valabilitate, *de iure*, până în 05.04.2016. Întrucât N.F. a declarat pierdut acest permis de armă în data de 09.05.2013 susnumitului i-a fost eliberat un nou permis tip B, iar funcționarii Serviciului AESP au considerat să îi prelungească, fără temei legal, valabilitatea permisului până în 09.05.2018 (considerând un nou termen de 5 ani de la data eliberării permisului nou urmare a declarării pierderii permisului inițial).

Chiar și în aceste condiții, cu privire la noul permis de armă tip B la IPJ Caraș-Severin Serviciul AESP nu există dovada notificării numitului N.F.cu privire la expirarea valabilității permisului ce opera de la data de 09.05.2018, obligație ce rezulta din prevederile art. 25 alin. 3 din Lg. 295/2004 coroborate cu prevederile art. 41 alin. 8 din Normele metodologice de aplicare a Lg. nr. 295/2004 aprobate prin HG nr. 11/2008.

Încălcarea obligației de notificare a titularului N.F.cu privire la expirarea valabilității permisului de armă a condus și la neîntreprinderea măsurii de anulare a dreptului de deținere a armelor statuată în textul art. 28 alin. 1 lit. b) din Lg. 295/2004 și, implicit, la operarea în aplicația RNAI a acestei stări de fapt.

Conștienți de posibilele repercusiuni ale controlului IGPR cu privire la N.F., membrii grupului infracțional CERNEA NICOLAE, RADU ȘTEFAN, MICULESCU NICOLAE și P.I. iau decizia de a acoperii faptele menționate și de a-l favoriza pe acesta prin întocmirea retroactivă, în fals, a documentației astfel încât N.F.să nu poată fi tras la răspundere penală pentru faptul că nu a depus arma în termenul legal de 10 zile conform art. 342 alin. 6 din Codul Penal: *”Nedepunerea armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani ”*

Întrucât ulterior primirii documentului în cauză MICULESCU NICOLAE constată că acesta este întocmit greșit, menționându-se faptul că arma ar fi fost depusă în luna octombrie 2018 și nu în luna mai 2018, se prezintă cu documentul la RADU ȘTEFAN pentru a-i relata cele constatate și a încerca să modifice din nou actul care oricum era fals. RADU ȘTEFAN analizează situația în cauză și se consultă cu MICULESCU NICOLAE cu privire la modul în care ar trebui să procedeze, considerând totuși că ar fi un risc să modifice acel act. Întrucât MICULESCU NICOLAE nu este sigur de anul expirării permisului lui N.F.– 2018 sau 2019 – RADU ȘTEFAN îl trimite să verifice exact acest lucru pentru a nu *”vorbi prostii”*.

În dimineața zilei de 16.09.2019, urmare a consultării cu șeful de serviciu RADU ȘTEFAN din zilele precedente, MICULESCU NICOLAE îl contactează telefonic pe P.I. și îi comunică faptul că *” i-ai făcut lu' NEGRU ceva care trebuia înainte de Martie și i-ai făcut cu Octombrie”*, solicitându-i să îl sune pe WhatsApp.

În cauză la data de 16.09.2019 DIICOT BT Caraș-Severin a dispus prin ordonanță predarea de către IPJ Caraș-Severin a dosarelor de deținere/port armă privind pe N.F.și P.P.M.. A doua zi, în 17.09.2019, RADU ȘTEFAN solicită subordonatului – ag. de poliție **** să întocmească dosar penal pentru N.F.”*cu data de ieri*”. Tot în 17.09.2019 **** la solicitarea lui RADU ȘTEFAN merge la Serviciul

Cazier Judiciar și Evidență Operativă să i-a număr pentru dosarul lui N.F. pentru art. 342 C.p. însă întrucât procesul verbal de sesizare din oficiu nu era încă întocmit urmează să dea alte detalii în ziua următoare. Ulterior acestor demersuri în aceeași zi – 17.09.2019 – RADU ȘTEFAN insistă la **** să facă sesizarea pentru N.F.

Conștient de situația în cauză MICULESCU NICOLAE îl contactează pe CERNEA NICOLAE și îi solicită să schimbe bonul de consignație în cauză. CERNEA NICOLAE conștientizează faptul că în acest fel o să fie tras la răspundere și P.I. iar atitudinea lui MICULESCU NICOLAE confirmă în mod cert interesul acestuia de a proteja pe celălalt membru al grupului infracțional organizat, adică pe P.I. În cursul aceleiași zile de 18.09.2019 CERNEA NICOLAE îi comunică lui P.I. faptul că întradevăr documentul în cauză este întocmit în mod greșit și urmează să se deplaseze la el în Caransebeș a doua zi. În după-amiaza zilei de 18.09.2019 N.F. se întâlnește la terasa ”CAPRICIO” din Reșița cu XXXXX, iar în seara zilei de 18.09.2019 N.F. se întâlnește cu CERNEA NICOLAE rezultând indicii că îi comunică aspecte privind verificările care se efectuează în cauză cu privire la persoana sa. După întâlnirea avută de CERNEA NICOLAE, al domiciliul său, cu N.F., acesta îi comunică telefonic lui P.I.

Ulterior, în cursul aceleiași zile de 19.09.2019 CERNEA NICOLAE discută cu MICULESCU NICOLAE și îi comunică faptul că nu se mai poate schimba documentul întrucât o copie xerox ar fi în partea cealaltă referindu-se astfel la documentele care au fost înaintate deja la DIICOT BT Caraș-Severin în 18.09.2019.

Din probele administrate în cauză rezultă în mod cert faptul că CERNEA NICOLAE a aflat de la RADU ȘTEFAN de dosarul penal aflat în lucru la DIICOT BT Caraș-Severin și bănuiește faptul că ar putea fi interceptat în cauză, conform discuției avute cu o doamnă în 24.09.2019.

M.V.O.

Modul în care membru grupului infracțional organizat MICULESCU NICOLAE beneficiază de serviciile grupului se poate observa din modul în care MICULESCU NICOLAE reușește să îi obțină fiului său M.V.O., pe nedrept, documentul de absolvire a cursului organizat de POP TIR SPORTIV SRL, fără ca acesta să participe la cursurile zilnice și, mai multă, fără să participe la activitățile practice de instruire pentru mînuirea armamentului.

Astfel, MICULESCU NICOLAE îi instigă pe P.I. și pe CERNEA NICOLAE ca aceștia să nu își îndeplinească atribuțiile corespunzătoare în cadrul POP TIR SPORTIV SRL astfel încât, fiul său să promoveze examenul din 25.09.2019, iar, în final, P.I. îi eliberează lui M.V.O. certificatul de absolvire a cursului, deși toți membrii grupului cunosc faptul că persoana în cauză nu are dreptul să dețină o armă întrucât nu a urmat cursurile de instruire teoretică și practică așa cum prevăd normativele în vigoare astfel încât să poată deține și purta o astfel de armă.

P.P.M.

O altă persoană în favoarea căreia a acționat grupul infracțional organizat este numitul P.P.M. - fost primar al Orașului Bocșa, persoană cu vechime în administrația publică, vicepreședinte al organizației județene a unui partid politic, persoană care prin influența pe care o are asupra altor membrii de partid poate proteja interesele grupului infracțional organizat și păstrarea funcției deținute de RADU ȘTEFAN atât în cadrul IPJ Caraș-Severin cât și în cadrul grupului infracțional organizat (*a se vedea procesele verbale de redare a convorbirilor telefonice între membrii grupului*).

P.P.M. a deținut până în anul 2018 o armă neletală – pistol cu bilă de cauciuc marca MAUSER .

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. (1) din Lg. 295/2004 ”*permisul de armă are o **valabilitate de 5 ani**, termen care se calculează de la data eliberării sau, după caz, de la data ultimei prelungiri, exceptând perioada de suspendare*”.

(2) *În vederea prelungirii valabilității permisului de armă, titularul acestuia **este obligat să se prezinte înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) la structura de poliție competentă în a cărei rază de competență teritorială își are domiciliul sau reședința cu armele înscrise în permis, precum și cu documentele stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.***”

În cauză P.P.M. nu s-a prezentat în termenul legal pentru prelungirea valabilității permisului de armă. P.P.M. trebuia să predea arma în cel mult 10 zile de la expirarea valabilității permisului de armă la un armurier autorizat, în caz contrar fapta de nedepunere în termenul legal de 10 zile constituie infracțiunea prev. și ped. de art. 342 alin. 6 din C.p.

Din datele existente, deși a fost înștiințat/notificat de către Serviciul AESP cu privire la această obligativitate, P.P.M. nu s-a conformat și nu s-a prezentat la IPJ Caraș-Severin în termenul legal pentru prelungirea valabilității permisului de portarmă și nici nu a predat arma în termenul legal de maxim 10 zile de la expirare la un armurier autorizat.

În cauză există indicii că P.P.M. s-a prezentat la IPJ Caraș-Severin pentru predarea armei după expirarea termenului maxim de 10 zile, în cursul anului 2019, la șeful serviciului AESP - RADU ȘTEFAN. Astfel, cms. șef RADU ȘTEFAN în exercitarea atribuțiilor de serviciu trebuia să se sesizeze din oficiu conform art. 292 C.pr.pen cu privire la săvârșirea infracțiunii prev. de art. 342 alin. 6 din C.p. ”*Nedepunerea armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă.*”

Contrar atribuțiilor de serviciu RADU ȘTEFAN nu ia măsura legală a sesizării din oficiu și a constituirii dosarului penale și ia decizia favorizării făptuitorului P.P.M.. Astfel, cu intenția directă de a împiedica tragerea la răspundere penală a numitului P.P.M. , cms. șef RADU ȘTEFAN contactează membrii grupului infracțional organizat – pe CERNEA NICOLAE și pe P.I. solicitându-le acestora să facă demersurile necesare introducerii armei la armurierul autorizat POP TIR SPORTIV SRL cu dată

retroactivă, înainte de expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă, astfel încât fapta în cauză să nu mai constituie infracțiune. Drept urmare P.I. în exercitarea atribuțiilor de serviciu prev. de Lg. nr. 295/2004 modif. întocmește în fals Bonul de primire în consignație nr. 28/20.11.2018, atribuindu-i numărul unei poziții libere/necompletate pe care o avea în registrul și semnând la rubrica ”*Semnătura prețuitorului*” astfel încât acesta să dovedească depunerea armei în termen legal. Pentru producerea consecinței juridice P.P.M. semnează și el la rubrica ”*Semnătura deponentului*” înscrisul întocmit în fals .

Ulterior, P.P.M. remite cms. șef RADU ȘTEFAN înscrisul falsificat – Bonul de primire în consignație nr. 28/20.11.2018 împreună cu o cerere prin care solicită și renunțarea la calitatea sa de deținător de armă.

Analizând copia dosarului de armă a lui P.P.M. ridicat de la IPJ Caraș-Severin se constată că bonul în cauză nr. 28 este depus la IPJ CS împreună cu o cerere prin care solicită renunțarea la dreptul de port și folosire a armei. Analizând cererea în cauză se constată că aceasta este înregistrată la IPJ CS Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase la data de 31.12.2018, în ultima zi din anul 2018, zi care potrivit H.G. nr. 983/2018 este declarată zi liberă pentru personalul instituțiilor și autorităților publice. Cererea în cauză a fost înregistrată în fals cu numărul de înregistrare nr. 191.059/31.12.2018 al IPJ CS Serviciul AESP întrucât conform Dispoziției Șefului IPJ Caraș-Severin nr. 234/4 din 13.12.2017 plaja de numere atribuite Serviciului AESP din cadrul IPJ CS pentru lucrările generale este cuprinsă între numerele 187.001 – 190.000, iar pentru lucrările de rezervă între nr. 190.601-191.000. Analizând aceeași dispoziție rezultă că numărul atribuit cererii în cauză 191059/31.12.2019 se află în plaja de numere generale atribuită Centrului de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul IPJ CS care are atribuită plaja de numere generale 191.001-192.500. Pe cererea în cauză RADU ȘTEFAN a pus rezoluție și a repartizat-o subalternului ****. Martorul ****a întocmit Dispoziția de anulare în 04.03.2019 după aproximativ 3 luni de la data înregistrării ceea ce întărește suspiciunea că actele menționate au fost întocmite în fals, retroactiv.

Întrucât în cursul lunii august 2019 conducerea IPJ Caraș-Severin a avut suspiciuni cu privire la documentele menționate a sesizat DGA Caraș-Severin situația în cauză. Prin adresa nr. 2751893/20.08.2019 DGA Caraș-Severin – unitate delegată în prezenta cauză – a transmis informarea către DIICOT BT Caraș-Severin întrucât prezenta interes operativ.

Întrucât membrul grupului infracțional organizat MICULESCU NICOLAE a luat la cunoștință de verificările efectuate de conducerea IPJ CS cu privire la documentația lui P.P.M. acesta a anunțat, de îndată, pe celălalt membru al grupului infracțional organizat – CERNEA NICOLAE care la rândul său l-a anunțat pe P.I., pe N.F. și pe RADU ȘTEFAN, acesta din urmă aflând deja de la MICULESCU NICOLAE cele menționate.

Conform probelor administrate în cauză, rezultă că secretarul în cadrul Serviciului AESP – agentul de poliție ***** cunoaște întreaga situație de fapt referitoare la P.P.M. și sprijină grupul infracțional organizat în activitatea scop – aceea de nerespectarea a regimului armelor și munițiilor.

Fiind audiată în calitate de martor la data de 03.10.2019 ***** nu declară tot ceea ce știe în legătură cu situația numitului P.P.M. și a numitului N.F., confirmând faptul că sprijină grupul infracțional organizat în realizarea scopului.

PREFECTUL JUDEȚULUI CARAȘ-SEVERIN

LUPU MATEI

În luna august 2019 LUPU MATEI în calitate de Prefect al Județului Caraș-Severin a apelat în 2 rânduri ofițeri de poliție din cadrul IPJ Caraș-Severin încălcându-și atribuțiile stabilite prin lege, respectiv acelea de a monitoriza combaterea infracționalității și de a apăra drepturile și libertățile cetățenilor, solicitându-le acestora acte contrare atribuțiilor de serviciu prevăzute în legi și ordonanțe, respectiv de a favoriza în cursul cercetărilor 2 persoane, astfel:

La **12.08.2019** - ***** , utilizator al postului tel. este contactat de două ori de **LUPU MATEI - Prefectul Județului Caraș-Severin**, pentru convorbire pusă la dispoziție de ***** , pentru favorizarea unui coleg de școală din Moldova Nouă prins că a pierdut o cantitate de muniție.

Având în vedere pasivitatea cms. șef ***** conform celor relatate (a se vedea declarația de martor din data de 29.08.2019) Prefectul LUPU MATEI apelează la RADU ȘTEFAN, membru al grupării, pentru aceleași probleme. RADU ȘTEFAN fără nicio ezitare, deși este în concediu, pune la dispoziție prefectului un om din Serviciul AESP pe care îl conduce, cerându-i polițistului S.P. să dea curs celor solicitate de prefect.

De asemenea, la data de **14.08.2019 - Prefectul LUPU MATEI** folosindu-se de calitatea de reprezentant al Guvernului în teritoriu, însărcinat cu monitorizarea organelor abilitate în combaterea infracționalității în județ a intervenit la adjunctul inspectorului șef al IPJ Caraș-Severin, persoană care răspundea de sectorul de activitate – ordine publică, solicitându-i acestuia să aibă o conduită contrară combaterii infracționalității, respectiv de a interveni în bunul mers al urmăririi penale și a proteja o persoană suspectă de tăiere de material lemnos.

ADEVERINȚE FALSE - S.P.

Așa cum se poate observa mai sus, o altă persoană dispusă să sprijine grupul infracțional organizat este subofițerul de poliție S.P. din cadrul IPJ Caraș-Severin, Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase.

Pe lângă sprijinul acordat în favoarea Prefectului Județului Caraș-Severin, numitul S.P. își arată disponibilitatea și loialitatea să execute sarcinile ilegale și cu prilejul obținerii unor adeverințe false pentru posesorii de arme neletale, adeverințe necesare în vederea prelungirii permisului de portarmă.

P.P.

O altă persoană dispusă să sprijine grupul infracțional organizat este ofițerul de poliție P.P. din cadrul IPJ Caraș-Severin, Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase.

Întrucât acesta are printre atribuțiile de serviciu și acelea de a se ocupa de întocmirea subiectelor pentru examenele susținute la POP TIR SPROTIV SRL, divulgă numitului CERNEA NICOLAE subiectele în cauză . Astfel, la data de 11.11.2019, urmare a modificării Legii nr. 295/2004, P.P. are o discuție cu CERNEA NICOLAE în care îi comunică faptul că va schimba o parte din vechile subiecte cu subiecte din modificările survenite. Ulterior, în cursul aceleiași zile de 11.11.2019 P.P. revine cu un telefon la CERNEA NICOLAE în care îi comunică faptul că în final nu va mai modifica nici un subiect, vor fi tot subiectele vechi dându-i de înțeles că și-a dat seama că CERNEA NICOLAE nu mai putea să facă nimic . Acest fapt dovedește îngrijorarea lui P.P. pentru situația în care CERNEA NICOLAE nu ar mai reuși să transmită în timp util noile subiecte către cursanți.

S.M.

În perioada lunii octombrie 2019 CERNEA NICOLAE face demersuri la P.I. pentru eliberarea în fals a unui certificat de absolvire pentru fiul prietenului său S.M. din TEREGOVA , cu dată retroactivă – anul 2014.

C.I.

În data de 14 august 2019, numita C.I. se prezintă la MEDICAL PREST SRL Reșița în vederea întocmirii fișei medicale în vederea preschimbării permisului de conducere. Întrucât susnumita nu avea programare iar la cabinetul în cauză se aflau 17 persoane care așteptau la rând, în mod civilizat, înaintea sa, să fie supuse investigațiilor

medicale, C.I. apelează la cms. șef RADU ȘTEFAN pentru ca acesta să intervină pe lângă funcționari din cadrul acestei unități astfel încât aceștia să îndeplinească un act contrar îndatoririlor de serviciu astfel încât să omită ordinea prezenței la consultație față de cele 17 persoane care așteptau la rând și să o ”strige” pe susnumita.

În acest sens, cms. șef RADU ȘTEFAN o contactează pe numita numita ***** la MEDICAL PREST SRL Reșița - ”*Aveam și eu o tanti de acolo-așa. ”Să-și bage, să-și bage dosaru', nu de altceva. Și e o aglomerație acolo de...”*” Îi acolo în față. Doamna ” . ***** îi confirmă și intervine pe lângă colegele ei ”*Bun! Lăsați că vorbesc cu colegele și o iau imediat. Bine?*” astfel încât C.I. să fie primită cu prioritate la consultație.

Pentru favorizarea făcută la data de 21.08.2019 RADU ȘTEFAN primește de la C.I. o sticlă de sticlă de băutură - Whisky ”VECCHIA ROMAGNA”. Se reține faptul că numita C.I. s-a prezentat la biroul lui RADU ȘTEFAN exact în ziua în care a utilizat fișa medicală obținută cu ajutorul lui RADU ȘTEFAN, întrucât la 21.08.2019 susnumita s-a prezentat la Serviciul Permise pentru preschimbarea permisului de conducere.

C.C.I.

La data de 16.09.2019 cu ocazia depunerii cererii pentru emiterea unei autorizații numitul C.C.I. îi remite lui RADU ȘTEFAN, prin intermediul lui CERNEA NICOLAE bunuri ”medicamente” . Astfel, întrucât RADU ȘTEFAN nu este în birou la momentul depunerii cererii C.C.I. intră în secretariat împreună cu CERNEA NICOLAE iar acesta din urmă intră efectiv în biroul lui RADU ȘTEFAN și, după o scurtă consultare cu C.C.I. pune bunul respectiv în sertarul biroului lui RADU ȘTEFAN. Ulterior, C.C.I. îi comunică telefonic lui RADU ȘTEFAN faptul că a solicitat autorizație și faptul că i-a lăsat în sertar ”medicamentele”. RADU ȘTEFAN acceptă serviciul făcut de C.C.I. și îi comunică acestuia să îi va da autorizația în cel mai scurt timp legal, la urgență – 7 zile . Se observă ușurința cu care RADU ȘTEFAN acționează și, fără să mai țină cont de posibilul rezultat al verificărilor care se efectuează în cauză, îi confirmă lui C.C.I. emiterea autorizației, deși, ipotetic vorbind, exista posibilitatea ca rezultatul verificărilor să impună respingerea cererii. Modul în care C.C.I. a încercat să fie cât mai subtil în comiterea faptei, ferindu-se de eventualele priviri ale celorlalți lucrători de poliție întărește certitudinea că serviciul în cauză făcut lui RADU ȘTEFAN este un serviciu ilegal care întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni de corupție.

R.L.C.

În data de **16.09.2019**, RADU ȘTEFAN aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu în incinta biroului său din cadrul IPJ Caraș-Severin, cu ocazia analizării și

întocmirii formalităților pentru numitul R.L.C.– posesor de permis de portarmă, pretinde direct de la acesta un EXPRESSOR de cafea ” *Bă, din toată sărăcia ta care o ai după tine și ținând cont că ești unde ești, adu-ne mă și nouă un expressor în pula mea la cafea boabe, îl găsești ieftin, 50 de EURO, cât pula mea o fi...* ”. R.L.C., fără nicio ezitare, aflându-se în fața unui funcționar public de la care așteaptă întocmirea unui act, acceptă această solicitare . RADU ȘTEFAN îl pune pe lucrătorul de poliție din subordine – **** să se ocupe urgent de actele lui ROȘCA CIPRIAN după care, deși **** afirmă că” *îi lipsesc multe!*”, RADU ȘTEFAN îi spune de față cu R.L.C.”*Pune ștampila.*”

În concluzie din starea de fapt descrisă apreciem că se poate reține că inculpații s-au constituit într-un grup infracțional organizat așa cum este el descris în alin. 6 din art. 367 Cod penal, întrucât grupul are sarcini prestabilite, s-a constituit pentru o lungă perioadă de timp, începând cu anul 2017 și a acționat coordonat în scopul comiterii infracțiunilor de nerespectare a regimului armelor și munițiilor și fals intelectual.

Gruparea a fost constituită de **P.I.** care s-a impus ca lider al grupului, nu atât prin aptitudini de lider de grup (deși anterior a manageriat o structură din cadrul IJJ Caraș-Severin) cât prin aceea că a fost cel care a avut ideea inițierii unui asemenea grup, a avut capacitate de a angrena persoane cu aptitudini necesare realizării scopului grupării respectiv colonelul Cernea Nicolae fost ofițer în cadrul SAESP Caraș-Severin și Radu Ștefan actualul șef al serviciului. De asemenea P.I. s-a impus ca lider al grupării datorită aportului material adus la grup fiind cel care a dispus de disponibilitatea de înființare unei școli care asigură eliberarea certificatelor de absolvire a cursurilor teoretice și practice necesare obținerii permisului de port armă, fiind singura școală de acest gen din județul Caraș-Severin.

Cernea Nicolae fost ofițer în cadrul SAESP Caraș-Severin a fost cel care a creat puntea de legătură între școală și foștii colegi fiind cel care a asigurat ca timp de trei ani subiectele la examenul de absolvire a cursului să fie dintr-un lot de 60 de subiecte cu tot cu răspuns întocmite de el. A realizat acest fapt în baza prieteniei cu Radu Ștefan și asigurându-și girul acestuia își permitea diverse intervenții la majoritatea lucrătorilor din cadrul biroului cu care discuta pe tema subiectelor de concurs.

Radu Ștefan în calitate de șef al SAESP Caraș-Severin a asigurat în cadrul serviciului pe care îl conducea protecția grupului infracțional asigurându-le mereu promovabilitatea la concurs a cursanților prin acceptarea ca în fiecare concurs setul de 20 de întrebări să fie dintr-un lot de 60 de întrebări întocmite chiar de Cernea Nicolae, întrebări ale căror răspunsuri erau comunicate cursanților înainte de examen. În schimbul acestui gir Radu Ștefan apela la P.I. solicitându-i acestuia diverse servicii pentru oameni influenți din județul Caraș-Severin încercând astfel să își asigure ascensiunea în carieră și o poziție socială în oraș.

La grupul infracțional au aderat și lucrători din cadrul SAESP Caraș-Severin respectiv Miculescu Nicolae, P.P., S.P., **** care având permisiunea lui Radu Ștefan au îndeplinit acte contrare sarcinilor de serviciu și au sprijinit diverse persoane în obținerea de certificate/adeverințe/bonuri de consignație false, au îngreunat tragerea la

răspundere penală a unor persoane.

La grupul infracțional organizat au aderat de-a lungul timpului numeroase persoane, autorii infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, cei care în schimbul taxei de înscriere la școală solicitau în fapt obținerea fără drept a unui permis de port armă și implicit deținerea fără drept a unei arme letale sau neletale fapt de un pericol social concret major având în vedere că astfel persoane total neinstruite în mărirea armelor dobândeau accesul la arme iar utilizarea necorespunzătoare în mod cert duce la acte cu un impact major asupra societății.

În cauză în data de 12.02.2019 au fost efectuate percheziții autorizate la 9 locații care au reprezentat fie locul de muncă fie domiciliul unor inculpați în vederea ridicării de bunuri ce pot constitui mijloace de probă în prezenta cauză.

Din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că aceștia au săvârșit infracțiunile enumerate cu intenție, infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a altor împrejurări privitoare la persoana acestora, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

La înlăturarea stării de pericol pentru ordinea publică, avem în vedere că activitatea infracțională s-a derulat pe o perioadă mare de timp respectiv din anul 2017 până în prezent, actele materiale având un caracter constant, ritmic.

Apreciem că numai prin rolul și contribuția fiecărui participant precum și implicarea constantă în activitatea infracțională a inculpaților se puteau finaliza infracțiunile cercetate în prezentul dosar .

Examinând în concret probele administrate în cauză se constată că pentru comiterea infracțiunilor grave reținute în sarcina inculpaților este vizibilă manifestarea de voință a acestora, efortul individual cu care se contribuie eficient la urmărirea unui scop precis, raportat la interesele personale ale membrilor grupării care fie pentru înregistrarea unui profit al firmei, fie pentru a si asigura accesul facil în cariera , fir pentru obținerea unor venituri suplimentare, fie pentru a-și îngreuna tragerea la răspundere penală, au acceptat un rezultat socialmente periculos pentru liniștea, ordinea publică și siguranța cetățenilor.

Faptele săvârșite, privite în concret conduc la concluzia că pentru inculpați comiterea acestor infracțiuni constituie un mijloc „profesionist”, de lucru și de obținere a unor mijloace de trai în mod facil și cu siguranța că represiunea statului va fi minimă.

În cauză sunt îndeplinite scopul și condițiile necesare pentru dispunerea arestării preventive, conform prevederilor art. 223 alin.1, 2 Cpp, respectiv în raport de împrejurările concrete de comitere a faptelor, apreciem că, lăsarea în libertate a inculpaților prezintă un pericol concret pentru ordinea publică, care rezultă, între altele, din însuși pericolul social al infracțiunilor pentru care sunt cercetați inculpații, din reacția publică la comiterea unor astfel de infracțiuni, posibilitatea comiterii unor alte asemenea fapte de către alte persoane, în lipsa unei reacții ferme față de cei bănuți ca autori ai faptelor respective.

Se constată că probele administrate față de inculpați întrunesc cerințele CEDO, care constată că rolul măsurii arestării preventive trebuie să fie „acela de a permite clarificarea sau, dimpotrivă, înlăturarea suspiciunilor,, și faptele pe care se bazează arestarea preventivă „trebuie să fie nu doar sincere și autentice, ci ele trebuie să poată convinge un observator independent că, acea persoană este posibil să fi comis respectiva infracțiune,, . Totodată CEDO constată că „ temeiul bănuielilor,, pe care trebuie să se bazeze o arestare constituie un element esențial al protecției garantate de art.5§ 1 c împotriva lipsirilor arbitrare de libertate .

Cu toate acestea, faptele care pot da naștere unor bănuieli nu trebuie să fie de același nivel cu cele necesare pentru a justifica o condamnare sau chiar pentru a aduce o acuzație, așa cum este cazul într-un stadiu mai avansat al procedurii penale (a se vedea, printre altele, în cauza Creangă contra României, decizia din 15.06.2010, pct.61, cauza Brogan ș.a c/a Regatului unit din 22.11.1988, seria A nr. 145- B Murray împotriva Regatului Unit, 28.10.1994, pct. 55, seria A nr. 300-A și K-F împotriva Germaniei, 27.11.1997, pct. 57, Culegere 1997- VII).

Pe de altă parte trebuie să ținem seama de complexitatea cazului, volumul dosarului, numărul martorilor audiați, numărul inculpaților și atitudinea acestora. În privința complexității unei cauze în care se propune arestarea preventivă CEDO a arătat că procedura în materia cauzelor vizând grupuri infracționale organizate este incontestabil un factor care atrage o investigație complexă, arestarea preventivă se impune a fi dispusă datorită amplitudinii faptelor, în care sunt implicați inculpații, consecințele acestor fapte, perioada îndelungată, întinderea prejudiciului (ÎCCJ, complet de 9 judecători, decizia din 22.01.2007).

Privarea de libertate a inculpaților este necesară pe langa cele deja precizate și pentru următoarele:

Apreciem că lăsarea în libertate a inculpatului RADU ȘTEFAN prezintă pericol social concret pentru ordinea publică, având în vedere că acesta a săvârșit cu intenție fapte grave vizând constituirea unui grup infracțional organizat, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, infracțiuni de luare de mită, infracțiuni de abuz în serviciu, fals intelectual și favorizarea făptuitorului, infracțiuni considerate grave atât prin valorile sociale ocrotite prin norme de incriminare cât și prin modul de comitere a lor în sensul că în săvârșirea faptelor inculpații au acționat cu intenție conștientizând urmarea socialmente periculoasă gravă, au acționat într-un grup organizat. Pericolul social concret al faptelor comise de Radu Ștefan au rezonanță negativă asupra societății cu atât mai mare cu cât el a săvârșit infracțiunile din calitatea de șef al SAESP Caraș-Severin, funcție din care trebuia să vegheze la respectarea regimului armelor și munițiilor să asigure ordinea și liniștea publică, din care trebuia să fie garantul combaterii și prevenirii infracționalității iar în schimb el a fost cel care a girat obținerea unui număr mare de permise port armă fără drept și implicit a unei arme fără drept fapte cu consecințe negative cu un impact asupra societății.

Apreciem că lăsarea în libertate a inculpatului MICULESCU NICOLAE

prezintă pericol social concret pentru ordinea publică, având în vedere că acesta a săvârșit cu intenție fapte grave vizând infracțiuni grave precum constituirea unui grup infracțional organizat, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, infracțiuni de abuz în serviciu, fals intelectual și favorizarea făptuitorului, infracțiuni considerate grave atât prin valorile sociale ocrotite prin norme de incriminare cât și prin modul de comitere a lor în sensul că în săvârșirea faptelor inculpații au acționat cu intenție conștientizând urmarea socialmente periculoasă gravă, au acționat într-un grup organizat. De asemenea pericolul social concret al faptelor comise de Miculescu Nicolae au o rezonanță negativă sporită în rândul cetățenilor întrucât și acesta din funcția pe care o deținea trebuia să respecte valorile sociale precum regimul armelor și munițiilor precum și liniștea publică iar acesta a acționat contrar și în dezacord total cu atribuțiile funcției de polițist și Codului deontologic al acestei funcții. Conduita acestuia, ca și în cazul lui Radu Ștefan, tinde să crească neîncrederea populației în organele statului, dacă cei puși să vegheze la respectarea normelor legale sunt primii care încalcă normele legale.

Lăsarea în libertate a inculpatului P.I. prezintă pericol social concret pentru ordinea publică, având în vedere că acesta a săvârșit cu intenție fapte grave vizând infracțiuni grave precum constituirea unui grup infracțional organizat, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, fals intelectual și favorizarea făptuitorului, infracțiuni considerate grave atât prin valorile sociale ocrotite prin norme de incriminare cât și prin modul de comitere a lor în sensul că în săvârșirea faptelor inculpații au acționat cu intenție conștientizând urmarea socialmente periculoasă gravă, au acționat într-un grup organizat. Persoana inculpatului P.I. apreciem că reprezintă un pericol social concret sporit întrucât a utilizat cunoștințele obținute în cariera profesională reprezentând o armă militară, jandarmeria, pentru crearea unei școli ce avea care prin obiectul de activitate favoriza numeroase persoane în obținerea fără drept a permisului de port armă și implicit a deținerii fără drept a unei arme în schimbul unei taxe. Gravitatea infracțională este sporită și de faptul că în mod cert un asemenea om cu o carieră militară avea pe plan subiectiv prezentarea consecințelor negative a faptelor sale.

Lăsare în libertate a inculpatului CERNEA NICOLAE prezintă pericol social concret pentru ordinea publică, având în vedere că acesta a săvârșit cu intenție fapte grave vizând infracțiuni grave precum constituirea unui grup infracțional organizat, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, fals intelectual și favorizarea făptuitorului, infracțiuni considerate grave atât prin valorile sociale ocrotite prin norme de incriminare cât și prin modul de comitere a lor în sensul că în săvârșirea faptelor inculpații au acționat cu intenție conștientizând urmarea socialmente periculoasă gravă, au acționat într-un grup organizat. Faptele comise de Cernea Nicolae au un caracter socialmente periculos sporit având în vedere că acesta era colonel în rezervă, a ieșit la pensie de la serviciul SAESP Caraș-Severin și ca atare avea clar pe plan subiectiv reprezentarea consecințelor faptelor sale. De asemenea apreciem că pericolul social concret este dat și de numărul mare a persoanelor racolate și favorizate cu Cernea Nicolae în obținerea permisului de port armă fără drept de faptul că au înțeles să săvârșescă același gen de infracțiuni o lungă perioadă de timp cu implicarea unui

număr mare de persoane.

Lăsare în libertate a inculpatului N.F.prezintă pericol social concret pentru ordinea publică, având în vedere că acesta a săvârșit cu intenție fapte grave vizând infracțiuni grave precum constituirea unui grup infracțional organizat, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, uz fără drept de armă, braconaj și uciderea unui animal, infracțiuni considerate grave atât prin valorile sociale ocrotite prin norme de incriminare cât și prin modul de comitere a lor în sensul că în săvârșirea faptelor inculpații au acționat cu intenție conștientizând urmarea socialmente periculoasă gravă, au acționat într-un grup organizat. De asemenea apreciem că lăsarea în libertate a numitului N.F. are o rezonanță negativă sporită în rândul societății atâta timp cât un om ucide două animale, nu recunoaște fapta comisă, încearcă să îngreuneze tragerea sa la răspundere penală, deține fără drept o lungă perioadă de timp o armă neletală și în momentul în care conștientizează că aceste fapte ar putea fi concretizate într-un dosar penal folosește influența și relațiile sale cu oameni politici din București pentru a obține o protecție din partea din cadrul SAESP Caraș-Severin.

Privarea de libertate a inculpaților este necesară pentru că datorită cunoștințelor adunate de-a lungul timpului toți cei 5 inculpați sunt persoane cu autoritate și pot influența strângerea de date necesare finalizării urmăririi penale, sunt persoane care au cunoștințele necesare accesării sistemelor informatice, putând interveni în aplicațiile ce urmează să fie accesate pentru strângerea de probe în baza autorizării eliberate de Tribunalul Caraș-Severin, sunt persoane care prin lăsarea în libertate pot afecta urmărirea penală prin intimidarea colegilor de serviciu (martori/suspecți).

Din probatoriul administrat până în prezent în cursul urmăririi penale, apreciem că există indicii temeinice care conturează bănuiala rezonabilă în sensul art.5 pct.1 lit. c din CEDO că inculpații au săvârșit faptele reținute în sarcina lor.

În raport cu prevederile art.5 din CEDO, măsura lipirii de libertate a unei persoane se poate dispune atunci când există motive verosimile că s-a săvârșit o infracțiune sau există motive temeinice de a crede în posibilitatea săvârșirii de noi infracțiuni, fiind necesară astfel apărarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, desfășurarea în bune condiții a procesului penal.

Din probatoriul administrat până în prezent rezultă că este îndeplinită și această condiție necesară detenției preventive a inculpaților.

Prezentul referat, însoțit de dosarul de urmărire penală, se înaintează judecătorului de drepturi și libertăți de la Tribunalul Caraș-Severin.

PROCUROR,
CARMEN VRÂNCEANU