

Direcția de inspecție judiciară pentru procurori

Nr. lucrare: 5922/IJ/1454/DIP/2018

Data: 05 octombrie 2018

Rezoluție
de începere a cercetării disciplinare

1. Data și modalitatea de sesizare. Aspectele sesizate.

La data de 20 august 2018, Inspectia Judiciara s-a sesizat din oficiu cu privire la prezența în zona dispozitivelor de jandarmerie și a Centrului mobil de comandă al Jandarmeriei Române, în timpul protestelor care au avut loc în Piața Victoriei în data de 10 august 2018, a procurorului Bogdan Pârlog, din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București. Sesizarea din oficiu a avut în vedere mai multe materiale de presă, care au mediatizat intens activitatea acestuia în împrejurările menționate.

Ulterior, la această lucrare au fost conexeate alte trei, care au ca obiect:

- sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare cu privire la declarațiile publice ale domnului Ionel Corbu, prim procuror la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, în contextul instrumentării dosarului penal ce privește modalitatea de intervenție a jandarmilor în timpul protestelor ce au avut loc în data de 10 august 2018, desfășurate în Piața Victoriei din București;

- sesizarea ziarului „Incisiv de Prahova”, care vizează modalitatea de preluare a dosarului și delegare a procurorilor care efectuează urmărirea penală în cauza ce privește intervenția jandarmilor în timpul protestelor ce au avut loc în data de 10 august 2018, în Piața Victoriei din București;

- sesizarea Romanian Community Coalition, reprezentată de Cristian Terhes, prin care se solicită efectuarea verificărilor față de procurorii despre care acesta cunoștea că sunt implicați în instrumentarea și repartizarea dosarului ce are ca obiect intervenția jandarmilor în timpul protestelor ce au avut loc în data de 10 august 2018 în Piața Victoriei din București;

2. Data finalizării verificărilor prealabile și conținutul acestora.

Verificările prealabile au fost finalizate la data de 04 octombrie 2018 și au constatat în ridicarea și solicitarea unor copii ale documentelor considerate relevante în ceea ce privește înregistrarea dosarului care are ca obiect modalitatea de intervenție a jandarmilor în timpul protestelor ce au avut loc în

data de 10 august 2018, desfășurate în Piața Victoriei din București, repartizarea cauzei procurorilor, precum și note de relații de la persoane, cu funcții de conducere sau execuție, din rândul procurorilor și jandarmilor, care au luat cunoștință despre cele relatate anterior.

3. Situația de fapt.

Dosarul nr. 916/P/2018 a fost înregistrat la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar (PMTM) București la data de 11.08.2018, în baza sesizării din oficiu a procurorului Pîrlog Bogdan. Acesta a încheiat un proces-verbal de sesizare din oficiu, după ce, în prealabil, a stat în Piața Victoriei în data de 10.08.2018, începând cu orele 16,00 sau 17,00 până la data de 11.08.2018, ora 04,00, conform afirmațiilor celor prezenți. La aceeași dată, respectiv 11.08.2018, procurorul Pîrlog Bogdan începe urmărirea penală în rem.

La data de 13.08.2018, la Secția Parchetelor Militare din cadrul PÎCCJ (SPM), a fost înregistrată plângerea Asociației România 100 ș.a. formulată împotriva prefectului municipiului București, a ministrului de interne, și a mai multor persoane cu funcții de conducere din cadrul jandarmeriei. Procurorul militar de caz, Mihalache Codruț, a înaintat procurorului general al PÎCCJ, la data de 14.08.2018, un referat cu propunere de preluare a dosarului nr. 916/P/2018, invocându-se art. 325 Cpp și **art. 2 alin 1 lit. a,j,l din Ordinul nr. 387/15.12.2015 al Procurorului general.**

La data de 14.08.2018, procurorul general al PÎCCJ a dispus preluarea dosarului nr. 916/P/2018 în vederea soluționării de către SPM, prin ordonanța nr. 2011/C/2018.

Prin ordonanța nr. 19/P/2018 (numărul de la SPM pentru dosarul nr. 916/P/2018, preluat), procurorul militar Mihalache Codruț a dispus reunirea cauzei nr. 19/P/2018 la dosarul nr. 18/P/2018.

Prin ordonanța nr. 18/P/2018 din 14.08.2018, procurorul militar Mihalache Codruț a dispus delegarea procurorilor Corbu Ionel, Cazacu Radu și Vornigescu Adrian Mihai de la PMTM București, în temeiul art. 200 și 201 Cpp, pentru a efectua acte de urmărire penală în dosar, încălcând, astfel, prevederile art. 6 alin. 2 din Ordinul nr. 387/15 decembrie 2015 al procurorului general, privind preluarea cauzelor în temeiul dispozițiilor art. 325 Cpp, prin care se interzice efectuarea actelor de urmărire penală prin delegarea procurorilor din cadrul parchetului de la care s-a dispus preluarea.

La 31.08.2018 procurorul militar de caz **Mihalache Codruț** și-a dat consimțământul pentru delegarea sa timp de 6 luni la Parchetul Militar de pe lângă Curtea militară de Apel (PMCMA).

La 03.09.2018 procurorul șef al Serviciului de organizare din cadrul SPM a afirmat, prin referatul nr. 4940/VI/1/2018, că se impune delegarea procurorului militar Mihalache Codruț, motivat de faptul că, la nivelul PMCMA există 11 funcții de procurori militari, din care 6 sunt vacante.

La 03.09.2018, procurorul general al PÎCCJ a emis ordinul nr. 2080/C/03.09.2018, prin care îl delegă pe Mihalache Codruț, pe o perioadă de 6 luni, la PMCMA.

La 20.08.2018, prin ordinul nr. 1846/20.08.2018, Corbu Ionel a fost delegat din prim procuror al PMTM București la SPM, pe funcție de execuție.

Este important de precizat, că, situația posturilor ocupate și a volumului de activitate la unitățile relevante, pentru situația de fapt din prezenta lucrare, este următoarea:

La SPM, la data de 01.09.2018, din schema de 18 procurori numiți în cadrul secției, funcționau efectiv 10 procurori, un număr de 2 procurori fiind detașați/delegați la alte parchete/instituții. La aceeași dată, în cadrul secției, erau delegați 6 procurori de la alte parchete militare. Dosarele penale soluționate de către 19 procurori în cursul anului 2018, până la 01.09.2018, au fost în număr de 20, cu soluții de clasare, în condițiile unei fluctuații de personal ce cuantifică, pe tot parcursul perioadei, 21 de procurori.

La PMCMA, la data de 01.09.2018, din schema de 11 procurori, funcționau efectiv 5 procurori, celelalte posturi fiind vacante. Pentru unul dintre aceste locuri, a fost delegat de la SPM, la data de 03.09.2018, procurorul Mihalache Codruț, căruia i-au fost repartizate inițial dosarele protestului din 10 august 2018. Dosarele penale, soluționate de către cei 5 procurori în cursul anului 2018 până la 01.09.2018, au fost în număr de 44, cu soluții de clasare sau altele.

La PMTM București, la data de 01.09.2018, din schema de 18 procurori numiți funcționau 10 procurori, celelalte posturi fiind vacante, existând un număr de . Prim procurorul acestui parchet, precum și procurorii Văetiși Marian și Toma George - Octavian au fost delegați la SPM. Dosarele penale soluționate de către ce 14 procurori, care au funcționat în cursul anului 2018, până la 01.09.2018, au fost în număr de 645, cu 16 rechizitorii, restul reprezentând alte soluții.

În cazul procurorului Văetiși Marian, în nota de fundamentare cu propunerea pentru delegarea acestuia de la PMTM București, se **invocă necesitatea bunei desfășurări a activității Biroului judiciar din cadrul SPM**, unde a și fost delegat ca șef al acestui birou.

În cazul prim procurorului Corbu Ionel, până la finalizarea verificărilor nu a fost prezentată echipei de inspectori judiciari nota prin care se fundamentează necesitatea delegării sale, deși acest înscris a fost solicitat, odată cu toate celelalte note de fundamentare care au stat la baza delegărilor.

Prin ordine rezolutive distincte emise la datele de 20.08.2018 și, respectiv, 03.09.2018, procurorul militar șef secție Gheorghe Cosneanu a desemnat să instrumenteze dosarul nr. 18/P/2018, înregistrat la SPM, pe procurorii Corbu Ionel (delegat din data de 20.08.2018 de la PMTM București) și Văetiși Marian (delegat din data de 01.08.2018 de la PMTM București) și, respectiv, Chifan Silviu (delegat din data de 03.09.2018, de la PMTM Iași) încălcând, în

ceea ce privește desemnarea procurorilor Corbu Ionel și Văetiși Marian, prevederile art. 6 alin. 2 din Ordinul nr. 387/15 decembrie 2015 al procurorului general al PÎCCJ, privind preluarea cauzelor în temeiul dispozițiilor art. 325 Cpp, prin care se interzice efectuarea actelor de urmărire penală prin delegarea procurorilor din cadrul parchetului de la care s-a dispus preluarea.

Ordinul nr. 387/2015 a fost „abrogat” prin Ordinul nr. 193/22.08.2018 al procurorului general al PÎCCJ, însă acesta a fost invocat la preluarea dosarului de la PMTM București, fiind în vigoare în perioada 14-22.08.2018, când au fost delegați să efectueze acte de urmărire penală procurori din cadrul parchetului de la care a fost preluat dosarul, respectiv PMTM.

Prin emiterea ordinului rezolutiv de desemnare spre instrumentarea dosarului nr. 18/P/2018 la SPM, a procurorilor militari Corbu Ionel, la 20.08.2018, delegat din data de 20.08.2018 de la PMTM București și Văetiși Marian la data de 20.08.2018, delegat din data de 01.08.2018 de la PMTM București, procurorul militar șef secție Gheorghe Cosneanu, a încălcat, prevederile art. 6 alin. 2 din Ordinul nr. 387/15 decembrie 2015 al procurorului general, privind condițiile restrictive de preluare a cauzelor, prin care se interzice efectuarea actelor de urmărire penală prin delegarea procurorilor din cadrul parchetului de la care s-a dispus preluarea.

În ceea ce privește activitatea procurorului militar Bogdan Pîrlog din cadrul PMTM București, din verificările efectuate, s-a reținut că acesta, urmare solicitării telefonice a domnului Nițoi Gabriel, șef Serviciu Control și Verificări Interne în cadrul Jandarmeriei București, care a avut loc în jurul orelor 11,00, în data de 10 august 2018, oră la care procurorul nu a confirmat deplasarea, acesta s-a deplasat în Piața Victoriei, unde a ajuns între orele 16,00-17,00. Procurorul militar Bogdan Pîrlog a fost condus de către Nițoi Gabriel, care, în calitate susmenționată, avea acces în zona din spatele dispozitivului de jandarmi desfășurat în fața Guvernului României, în curtea clădirii guvernamentale, scopul declarat al solicitării prezenței la fața locului a procurorului militar fiind acela de a percepe „cu propriile simțuri ce se întâmplă în Piața Victoriei”, deși nu existau indicii privind săvârșirea vreunei infracțiuni. În acea zonă, în care se află și o clădire cu rol administrativ, se aflau prefectul municipiului București, Speranța Cliseru, viceprimarul capitalei, Aurelian Bădulescu, directorul general al jandarmeriei capitalei, Mastan Alin, reprezentantul poliției capitalei, chestor Nicu Dragoș și conducătorul acțiunii, maior Cazan Laurențiu, cărora le-a fost prezentat procurorul. În intervalul orar 16,00/17,00 – 04,00 din 11.08.2018, procurorul militar Pîrlog Bogdan a rămas în spatele dispozitivului de jandarmi, nedeplasându-se în mulțimea manifestanților din piață. În contextul prezentat, procurorul militar Pîrlog

Bogdan a făcut și scurte recomandări comandanților trupelor de jandarmi, în sensul de a se respecta legea.

Persoanele care l-au observat pe procurorul militar au arătat că acesta nu a încheiat vreun act de sesizare și nici nu a prezentat un astfel de act celor cu care a venit în contact. Procurorul militar a părăsit locația împreună cu Nițoi Gabriel, în jurul orelor 04,00, aceștia fiind conduși cu mașina fiecare la domiciliu de către prefectul Municipiului București, Speranța Cliseru.

În data de 11.08.2018, în jurul orelor 12,00, Corbu Ionel, prim procuror la PMTM București a fost anunțat de cele întâmplate de către Adrian Nicolau, conducătorul PMCMA. Neavând cunoștință despre evenimentele la care participase un procuror militar din subordinea sa, deși era de serviciu pe unitate pe funcție de conducere, prim procurorul Corbu Ionel l-a contactat telefonic pe Pîrlog Bogdan, care i-a comunicat că se afla la sediul parchetului, unde întocmea procesul-verbal de sesizare din oficiu. Nici cu această ocazie, procurorul militar Pîrlog Bogdan nu l-a informat pe superiorul său ierarhic cu privire la faptul că s-a aflat în Piața Victoriei în noaptea de 10/11.08.2018, ci doar că luase act de amploarea evenimentelor din mass-media.

Potrivit înscrisurilor atașate în timpul verificărilor prealabile directe, rezultă că procurorii militari Corbu Ionel și Pîrlog Bogdan erau planificați de serviciu pe unitate, înafara orelor de program, unul ca procuror cu funcție de conducere și celălalt ca procuror cu funcție de execuție.

Din cele expuse, rezultă că, procurorul militar Pîrlog Bogdan a încălcat prevederile art. 2 și 5 din Ordinul nr. 192/2010 al procurorului general al PÎCCJ, cu raportare la art. 89 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

4. Argumentarea propunerii de începere a cercetării disciplinare și dispozițiile legale aplicabile.

Având în vedere situația de fapt descrisă anterior, apreciem că în cauză există indiciile săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, de către **domnii procurori militari Cosneanu Gheorghe, șef Secție Parchete Militare din cadrul PÎCCJ, Mihalache Codruț, în prezent delegat de la SPM la PMCMA, și Pîrlog Bogdan Ciprian, procuror la PMTM București.**

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 45 alin. 6 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată

DISPUNEM :

Începerea cercetării disciplinare față de **domnii procurori militari Cosneanu Gheorghe, șef Secție Parchete Militare din cadrul PÎCCJ, Mihalache**

Codruț, în prezent delegat de la SPM la PMCMA, și Pîrlog Bogdan Ciprian, procuror la PMTM București, sub aspectul comiterii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectori judiciari,

Monica Pleșea



Daniela Sanda Mateș

