

În temeiul OG nr. 27/2002, formulez prezenta

CERERE

prin care va rog respectuos să procedați la **emiterea Decretului pentru încetarea efectelor Decretului nr. 553/02.06.2010** pentru numirea unui judecător la CURTEA CONSTITUTIONALĂ, emis de PRESEDINTELE ROMÂNIEI și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 372/04.06.2010.

In fapt, prin Decretul nr. 553/02.06.2010 emis de PRESEDINTELE ROMÂNIEI, Domnul Petre LAZAROIU a fost numit în funcția de judecător la CURTEA CONSTITUTIONALĂ A ROMÂNIEI pentru un mandat de 9 ani, începând cu data de 08.06.2010, în condițiile art. 68 alin. 3 din Legea nr. 47/1992.

Anterior, prin Decretul nr. 870/16.09.2008 emis de PRESEDINTELE ROMÂNIEI și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 654/16.09.2008, Domnul Petre LAZAROIU a fost numit în funcția de judecător la CURTEA CONSTITUTIONALĂ, în locul și pe durata mandatului Domnului Petre NINOSU, respectiv până la data de 07.06.2010, ca urmare a decesului acestuia.

La data de 20.03.2018, CURTEA CONSTITUTIONALĂ a pronunțat Decizia nr. 136/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 383/04.05.2018, în considerentele careia se arată, între altele, ca:

“94. Pentru aceste argumente, dispozițiile legale criticate, care reglementează posibilitatea înnoirii în funcție, cu un mandat de 9 ani, a judecătorului care a deținut deja un mandat corespunzător restului de mandat al unui alt judecător, constituie o încălcare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 142 alin. (2) referitoare la interdicția înnoirii mandatului și în art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căroră "În România, respectarea Constituției, a suprematiei sale și a legilor este obligatorie". Principiul suprematiei Constituției și principiul legalității sunt de esența cerințelor statului de drept, în sensul prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (2), conform căroră "Nimeni nu este mai presus de lege". Curtea constată că nu este admis ca, pe calea unei norme infraconstituționale, legiuitorul să eludeze o interdicție de natură constituțională. Mai mult, acesta are obligația de a elimina din dreptul pozitiv soluția legislativă constatată ca fiind neconstituțională, precum cea care se regăsește în actualul art. 68 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată.”

Potrivit art. 147 alin. 4 din Constituția României, deciziile pronunțate de CURTEA CONSTITUTIONALĂ sunt general obligatorii, având aceleași efecte pentru toate autoritățile publice și toate subiectele individuale de drept.

De asemenea, potrivit unei jurisprudențe constante a CURTII CONSTITUTIONALE, cum ar fi, spre exemplu, Decizia Plenului CURTII CONSTITUTIONALE nr. 1/17.01.1995 sau Decizia CURTII CONSTITUTIONALE nr. 414/14.04.2010, autoritatea de lucru judecat ce

insoteste actele jurisdictionale, deci si deciziile CURTII CONSTITUTIONALE, se ataseaza nu numai dispozitivului, ci si considerentelor pe care se sprijina acesta., solutia fiind aceeaasi si pentru efectul general obligatoriu al deciziilor CURTII CONSTITUTIONALE.

In sfarsit, potrivit celor retinute in cuprinsul Deciziei CURTII CONSTITUTIONALE nr. 392/06.06.2017, autoritatea de lucru judecat si caracterul obligatoriu al solutiei prevazute intr-o decizie a CURTII CONSTITUTIONALE se rasfrang asupra tuturor considerentelor deciziei.

Prin urmare, **date fiind efectele general obligatorii ale considerentelor cuprinse in paragraful 94 din Decizia CURTII CONSTITUTIONALE nr. 136/20.03.2018**, sunt de parere ca **dispozitiile art. 68 alin. 3 din Legea nr. 47/1992**, forma redactionala in vigoare, care **cuprind o solutie legislativa constatata ca fiind neconstitutionala**, sunt la randul lor **lipsite de temei constitutional**.

Or, potrivit celor retinute in considerentele Deciziei CURTII CONSTITUTIONALE nr. 414/14.04.2010,

*“lipsirea de temei constitutional a actelor normative primare are drept efect **incetarea de drept a actelor subsecvente emise in temeiul acestora.**”*

In ceea ce priveste Decretul nr. 553/02.06.2010 pentru numirea unui judecator la CURTEA CONSTITUTIONALA, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I nr. 372/04.06.2010, acesta a fost emis de PRESEDINTELE ROMANIEI in temeiul, intre altele, al dispozitiilor art. 68 alin. 3 din Legea nr. 47/1992, reprezentand astfel act subsecvent emis in temeiul acestei dispozitii legale, in sensul Deciziei CURTII CONSTITUTIONALE nr. 414/14.04.2010.

Invederez ca detinerea functiei de judecator la CURTEA CONSTITUTIONALA nu reprezinta o *facta praeterita*, respectiv o situatie juridica epuizata, consumata la momentul emiterii actului de numire in functie.

Dimpotriva, pe toata durata mandatului de judecator la CURTEA CONSTITUTIONALA, avem de-a face cu o stare permanenta, generatoare a unui intreg complex de drepturi si consecinte juridice, respectiv cu o situatie juridica cu persistenta in timp, aflata in derulare – facta pendentia.

In conditiile in care dispozitia legala care a generat-o a fost lipsita de temei constitutional, consider ca aceasta situatie juridica aflata in derulare nu mai poate supravietui.

Prin urmare, **in cazul Decretului nr. 553/02.06.2010** pentru numirea unui judecator la CURTEA CONSTITUTIONALA, emis de PRESEDINTELE ROMANIEI, apreciez ca **se impune constatarea incetarii de drept a efectelor acestuia.**

*

Reamintesc ca, potrivit art. 80 alin. 2 teza I din Constitutia Romaniei,

“Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice.”

În speta, Președintele Romaniei este chemat să vegheze la respectarea art. 147 alin. 4 din Constitutia Romaniei, în ceea ce privește efectele general obligatorii ale considerentelor cuprinse în paragraful 94 al Deciziei CURTII CONSTITUTIONALE nr. 136/20.03.2018.

Pe de altă parte, Președintele Romaniei este chemat să vegheze la buna funcționare a CURTII CONSTITUTIONALE, garant al supremației Constituției și unica autoritate de jurisdicție constituțională în România, potrivit art. 142 alin. 1 din Constitutia Romaniei și art. 1 alin. 1-2 din Legea nr. 47/1992.

Or, este evident că **o buna funcționare a CURTII CONSTITUTIONALE nu poate exista în condițiile unei vădite neconstituționalități sau cel puțin nelegalități a compunerii sale.**

*

Fată de cele învederate, vă rog respectuos să procedați la **emiterea Decretului pentru încetarea efectelor Decretului nr. 553/02.06.2010** pentru numirea unui judecător la CURTEA CONSTITUTIONALĂ, emis de PREȘEDINTELE ROMÂNIEI și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 372/04.06.2010.

În drept, îmi întemeiez prezenta pe dispozițiile Constituției României, Legii nr. 47/1992 și OG nr. 27/2002.

(semnatura electronică conform Legii nr. 455/2001)