



ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

19 ianuarie 2026

Clarificare publică în problematica pensiilor de serviciu ale magistraților:**ce arată expertiza și ce se spune public - două lucruri diferite**

Afirmațiile cuprinse într-un articol de presă publicat astăzi, 19 ianuarie 2026, sunt neconforme cu concluziile expertizei și creează o percepție eronată asupra efectelor juridice ale noii reglementări, impunând următoarele clarificări publice.

Expertiza nu „denaturează” și nu „umflă” pensia contributivă, ci analizează **explicit efectele legii într-un scenariu maximal**, tocmai pentru a verifica dacă pensia de serviciu își mai păstrează substanța juridică. Concluzia expertizei este clară și nu poate fi relativizată: **chiar și în ipoteza – nerealizată în practică – a unei majorări cu 100% a salariilor pe întreaga perioadă analizată, pensia de serviciu rămâne inferioară pensiei contributive.**

Simulare în ipoteza unei majorări cu 50% a veniturilor

Instanța de la care se pensionează	Diferență în minus față de contribuția plătită
Judecătorie	4.209 lei
Tribunal	2.533 lei
Curte de apel	1.478 lei

În ipoteza majorării chiar cu 100% a veniturilor, pentru judecătorii curților de apel ar semnifica o reducere de 1.772 lei a cuantumului ”pensiei de serviciu”, în timp ce pentru cei de la instanța supremă reducerea ar fi de 1.223 lei în raport cu contributivitatea.

Această constatare are o semnificație juridică precisă. Pensia de serviciu nu este doar diminuată sau ajustată, ci devine inaplicabilă în mod sistematic, întrucât nu mai este niciodată favorabilă beneficiarului. În aceste condiții, ea este **anulată în mod efectiv**, prin pierderea oricărei funcții economice și juridice.

Prin urmare, nu ne aflăm în fața unei simple reforme sau a unei reșezări a mecanismelor de calcul, ci în fața unei **goliri de conținut a pensiei de serviciu**, incompatibilă cu ideea menținerii sale ca instituție juridică distinctă. Faptul că această concluzie rezultă chiar dintr-un scenariu extrem, ipotetic și favorabil, întărește caracterul său definitiv.

Prezentarea acestor efecte ca fiind inexistente sau neglijabile reprezintă o distorsionare a concluziilor expertizei și induce publicul în eroare. Din perspectivă juridică, atunci când o prestație este permanent subordonată alteia și nu mai produce efecte în nicio ipoteză rezonabilă, ea este **desființată în fapt**, indiferent de menținerea sa formală în textul legii.

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE