



Nr. 3/I-35/E/2026

9 ianuarie 2026

Către G4media.ro

În atenția domnului Alex Costache

Stimate domn,

Cu referire la solicitarea adresată instituției noastre, înregistrată la Biroul de informare și relații publice cu numărul de mai sus, vă comunicăm următoarele:

La momentul preluării funcției de procuror general al PÎCCJ de către dl. Alex Florența, în anul 2023, unitatea de parchet din vârful sistemului judiciar se afla într-o criză acută de personal, organizare și reglementare internă.

În cursul anului 2023, gradul de ocupare a funcțiilor de execuție la nivelul PÎCCJ înregistra cel mai scăzut nivel din istorie, cu un minim de 39%, iar în ceea ce privește funcțiile de conducere, toate acestea erau vacante.

De asemenea, PÎCCJ avea o **organizare internă care nu mai fusese adaptată la evoluția nevoilor de funcționare de circa 20 de ani.**

Nu în ultimul rând, Ministerul Public își desfășoară activitatea în baza legilor de organizare și funcționare primare (Legea nr.303/2022 și Legea nr.304/2022) și conform reglementărilor normative interne (Ordine ale procurorului general) care organizează activitatea parchetelor pe diferite sectoare de activitate. Din această perspectivă, la momentul preluării funcției de procuror general al PÎCCJ, **Ministerul Public suferea de o acută lipsă de reglementare, ultimele ordine normative importante fiind emise cu peste 10 ani în urmă.**

Această criză de funcționare a PÎCCJ a impus adoptarea într-un interval de timp limitat a mai multor direcții importante de acțiune:

1. *Rezolvarea crizei de personal și gestionarea stocului uriaș de dosare*
2. *Adoptarea unui nou Regulament de ordine interioară al parchetelor, care să genereze, pe de o parte, capacități proprii de efectuare a urmăririi penale, iar pe de altă parte, să asigure capabilitățile unei coordonări eficiente a parchetelor din subordine*



3. *Derularea celui mai amplu program de reglementare internă, prin emiterea de ordine ale procurorului general, în condițiile unei lipse de reglementare articulată în ultimii 10 ani*

4. *Digitalizarea Ministerului Public*

Rezolvarea crizei de personal și gestionarea stocului uriaș de dosare

Perioada 2023 - 2025 a fost caracterizată de un deficit acut de personal, ceea ce a determinat eforturi susținute pentru a asigura buna funcționare a tuturor unităților de parchet din cadrul Ministerului Public.

Situația este și mai evidentă la nivelul PÎCCJ unde, în cursul anului 2023, gradul de ocupare a funcțiilor de execuție a cunoscut, în anumite momente, un minim de 39,58%, iar în ceea ce privește funcțiile de conducere, toate pozițiile erau neocupate, aspect care făcea ca, la momentul preluării mandatului, parchetul instanței supreme să fie aproape în **incapacitate de funcționare**.

Eforturile de atragere în cadrul PÎCCJ a unor procurori cu experiență, atât de la parchetele ierarhic inferioare, cât și din cele două structuri specializate, a făcut ca în prezent, gradul de ocupare a funcțiilor de procuror să fie de 62,24 %, (și aceasta în pofida a două valuri de pensionări succesive, a plecării în 2024 la Inspekția Judiciară a unui număr semnificativ de procurori și a faptului că în 2025 nu s-a organizat niciun concurs de promovare)

Una dintre problemele structurale cu care s-a confruntat Ministerul Public l-a reprezentat numărul uriaș de dosare de soluționat, în permanentă creștere de la un an la altul (anul 2024 înregistrând cel mai mare număr de dosare din ultimii 10 ani – 1.788.805 dosare la o schema de circa 2000 de procurori).

În scopul remedierii acestor probleme, în perioada 2023 – 2025 au fost dispuse mai multe măsuri manageriale:

- *adoptarea Ordinului comun al procurorului general al PÎCCJ și MAI nr.289/20.12.2024 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse de către procuror în cursul urmăririi penale.*



Ordinul comun instituie noi reguli privind înregistrarea și circuitul sesizărilor penale, menite să asigure o triere administrativă mult mai eficientă a petițiilor/sesizărilor/plângerilor și a evita astfel supraîncărcarea organelor de urmărire penală.

▪ *implementarea prin ordinul procurorului general al PÎCCJ nr.286/2024 a unei proceduri unitare de preluare a cauzelor de către parchetele ierarhic superioare.*

La nivelul Ministerului Public s-au instituit pentru prima dată un set de măsuri care să asigure, plecând de la limitările aduse de normele de competență materială, o corectă distribuire a volumului de activitate pe verticală. În acest scop, prin ordinul antemenționat au fost stabilite criterii clare în care se impune preluarea anumitor cauze de către parchetele ierarhic superioare - în funcție de anumite tipuri de infracțiuni predefinite, de calitatea subiectului activ sau de categoria considerată vulnerabilă din care poate face parte subiectul pasiv al infracțiunii.

Ca urmare a acestor măsuri, s-a reușit **creșterea celerității în soluționarea cauzelor, din totalul cauzelor soluționate pe fond, 45,1% fiind soluționate în mai puțin de 1 an de la sesizare.**

Adoptarea unui nou Regulament de ordine interioară al parchetelor

Reorganizarea internă a PÎCCJ a presupus crearea unor departamente specializate în combaterea formelor de criminalitate înalt specializate (Biroul de combatere a infracțiunilor economico-financiare, Biroul de combatere a infracțiunilor de mediu, Biroul de combatere a infracțiunilor informatice, Compartimentul de analiză și investigații financiare etc).

Această reorganizare și-a dovedit utilitatea, cuantificarea rezultatelor obținute ca urmare a măsurilor dispuse evidențiind **cele mai bune rezultate obținute de PÎCCJ în ultimii 10 ani pe mai multe paliere:**

→ **în intervalul 2023-2025 s-a reușit soluționarea majorității dosarelor "istorice" aflate pe rolul PÎCCJ**

Exemplificăm din această perspectivă soluționarea prin rechizitoriu a următoarelor dosare:



- dosarul privind Mineriada¹,
- reprimarea violentă a manifestației publice din 10 August 2018²,
- crima cu mașină capcană de la Arad³,
- incendiul de la maternitatea din Piatra Neamț⁴,
- cazul de malpraxis de la clinica SANADOR⁵.

→ la nivelul PÎCCJ s-a înregistrat în anul 2025 cel mai mare număr de rechizitorii din ultimii 11 ani

Amintim din această perspectivă soluționarea prin rechizitoriu, în cursul anilor 2024-2025, a mai multor dosare cu impact mediatic semnificativ, cu pagube importante sau vizând persoane cu calități speciale:

- dosarul exploziei de la Crevedia⁶,
- dosarul atentatului la ordinea constituțională din toamna anului 2024⁷,
- dosare vizând dobândirea ilegală a cetățeniei române cu concursul unor funcționari publici⁸,
- dosare vizând fapte comise de magistrați (4 rechizitorii⁹),
- dosare vizând fapte comise de persoane cu calități speciale – deputat/senator (4 rechizitorii¹⁰),
- dosare vizând fapte de incitare la violență, discriminare, antisemitism sau fapte cu caracter fascist ori legionar (7 soluții de trimitere în judecată¹¹),
- dosare având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală sau prevăzute de Codul Fiscal (11 soluții de trimitere în judecată),
- dosare având ca obiect infracțiuni de mediu (20 de soluții de trimitere în judecată)

¹ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_02-04-2025-09-04

² https://www.mpublic.ro/ro/content/c_08-08-2023-09-08

³ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_28-03-2025-16-03

⁴ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_06-02-2025-11-02

⁵ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_02-06-2025-12-06

⁶ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_12-06-2024-08-06

⁷ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_16-09-2025-12-09

⁸ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_07-03-2025-08-03

⁹ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_31-01-2024-15-01

https://www.mpublic.ro/ro/content/c_07-06-2024-12-06

https://www.mpublic.ro/ro/content/c_01-08-2025-13-08

¹⁰ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_28-05-2025-13-05

¹¹ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_19-03-2025-16-03

https://www.mpublic.ro/ro/content/c_12-03-2025-08-03



→ de asemenea, s-a putut observa **o creștere semnificativă a capacității de instrumentare a unor cauze deosebit de complexe**, prin prisma circuitelor economice frauduloase și a prejudiciilor produse (a se vedea acțiunile pe linie economică din dosarele vizând companiile EUROPEAN FOOD, TINMAR, LIBERTY GALAȚI sau EUROINS) sau a celor cu un impact major pentru siguranța națională (dosarul vizând alegerile prezidențiale din toamna anului 2024 ori destructurarea rețelei infracționale implicată în obținerea frauduloasă de cetățenii pentru persoane din spațiul ex-sovietic).

→ la nivelul Ministerului Public s-a înregistrat **o creștere constantă a ponderii cauzelor soluționate prin trimitere în judecată, cu un procent de 9,4% în 2024** (ca și comparație, în 2015 această pondere era de 6,6%);

→ de asemenea, s-a înregistrat **cel mai mare grad de fermitate** (numărul inculpaților arestați preventiv din totalul inculpaților trimiși în judecată) **din ultimii 10 ani – 12,4%**;

→ în perioada de referință, **ponderea inculpaților achitați definitiv** a înregistrat un minim de 1,2% din totalul inculpaților trimiși în judecată, **cea mai redusă din ultimii 9 ani**, similar cu ponderea soluțiilor de **restituire a cauzei la procuror – 0,38%**;

Pe fondul unei practici judiciare care a cunoscut revirimente repetate, PÎCCJ a exercitat constant căile de atac prevăzute de lege și a formulat concluzii în procedurile de hotărâri preliminare și recursuri în interesul legii, inclusiv în ceea ce privește interpretarea normelor privind prescripția.

De asemenea, PÎCCJ a formulat **căi extraordinare de atac** în cazurile în care au fost pronunțate soluții considerate nelegale, unele dintre acestea cu un mare impact în rândul opiniei publice, cum a fost cazul inginerului Ursu¹².

→ **implementarea conceptului de acțiuni coordonate la nivel național în vederea asigurării unei coordonări eficiente de către PÎCCJ a activității derulate de unitățile de parchet din subordine**

Determinarea priorităților în domeniile de activitate ale Ministerului Public a impus implementarea la nivelul parchetelor clasice a unor acțiuni comune la nivel național, așa-numitele acțiuni "JUPITER", sub coordonarea directă a PÎCCJ.

¹² https://www.mpublic.ro/ro/content/c_12-12-2024-15-12



Este pentru prima dată în istoria Ministerului Public când s-a implementat un astfel de concept, dar a devenit în scurt timp un reflex instituțional de apreciat.

Astfel, în cursul lunii mai, respectiv, lunii octombrie 2024, în cadrul operațiunii JUPITER, coordonată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au avut loc 1594 de percheziții domiciliare și au fost dispuse măsuri preventive față de un număr de 156 de suspecți.

În mod similar, în cursul anului 2025, au avut loc cele mai ample acțiuni coordonate din istoria Ministerului Public, care au însumat 2610 percheziții domiciliare și măsuri preventive față de un număr de 374 suspecți.

Valoarea totală a măsurilor asigurătorii instituite cu ocazia operațiunilor Jupiter a fost de 360.361.763 lei (circa 72 milioane de euro).

→ **Ministerul Public a dovedit capacitate de adaptare rapidă la noile fenomene infracționale care au marcat atenția opiniei publice, mai ales în cursul anilor 2024-2025**

Un astfel de fenomen l-au reprezentat atacurile de tip hibrid care au urmărit influențarea alegerilor prezidențiale din toamna anului 2024. **RAPORTUL PÎCCJ PRIVIND MODUL DE MANIFESTARE A ATACURILOR HIBRIDE**, elaborat în urma unor ample investigații, a fost prezentat opiniei publice la data de 16 septembrie 2025 și poate fi analizat pe site-ul Ministerului Public.

Un alt fenomen care a cunoscut o amplificare exponențială începând cu toamna anului 2024 l-a reprezentat creșterea extremismului și a manifestărilor instigatoare la ură și discriminare.

SITUAȚIA INFRAȚIUNILOR INCITATOARE LA URĂ, DISCRIMINARE, ANTISEMITISM

Pentru o abordare obiectivă, se impune ca analiza să vizeze situația generală a fenomenului în ultimii 23 de ani (luând ca punct de referință momentul intrării în vigoare a OUG nr.31/2002), respectiv măsurile întreprinse la nivelul PÎCCJ în ultimii doi ani pentru dinamizarea activității pe această linie (plecând de la raționamentul că actualul procuror general se poate raporta doar la situația gestionată în timpul mandatului său).

Din acest punct de vedere, în perioada 2023-2025, PÎCCJ a monitorizat semestrial situația dosarelor având ca obiect infracțiuni prevăzute de OUG nr.31/2002, precum și a



infracțiunilor prin care se instigă la acte de violență, la ură sau discriminare, ocazie cu care s-au constatat mai multe aspecte.

În primul rând, numărul foarte scăzut de sesizări vizând comiterea acestor infracțiuni, care să provină de la organele de poliție, alte instituții cu atribuții în combaterea discriminării sau persoane fizice ori juridice. Astfel, până în anul 2024 **la nivelul întregului Minister Public s-a înregistrat constant o medie de doar 21 de astfel de sesizări pe an.**

S-a constatat că existau zone din țară în care unitățile de parchet nu au primit în cursul unui an calendaristic nicio sesizare sau maxim una pentru această categorie de infracțiuni, care să provină de la o autoritate sau instituție cu atribuții în monitorizarea și combaterea comportamentelor incitatoare la ură sau discriminare, ca exemplu în zona de competență a PCA Bacău, Constanța, Galați, Iași, Oradea sau Suceava.

Urmare a constatării acestor aspecte, au fost luate măsuri în vederea dinamizării activității pe linia combaterii acestui fenomen, în cursul anilor 2024-2025 fiind demarate mai multe acțiuni având ca obiect infracțiuni prevăzute de art.368 C.p., art.369 C.p. și OUG nr.31/2002, atât la nivelul Parchetului General, cât și la nivel național.

Ca exemplu, **la finalul anului 2025 se aflau deja în instrumentare un număr de 1031 dosare penale** având ca obiect infracțiuni prevăzute de art.368 C.p., art.369 C.p. și OUG nr.31/2002, marea majoritate a acestora fiind **inițiate ca urmare a sesizărilor din oficiu ale organelor de urmărire penală.**

Ca regulă generală, PÎCCJ nu are însă o competență proprie în investigarea acestor infracțiuni, care sunt date în **competența de soluționare a parchetelor de pe lângă judecătorii.**

În situația particulară în care autori ai acestor infracțiuni au fost persoane cu o calitate specială, dintre cele care să atragă competența PÎCCJ, procurorii s-au sesizat din oficiu și au demarat anchete, conform propriilor atribuții.

Astfel, **în cursul anilor 2024-2025 au fost constituite mai multe dosare penale în care s-au efectuat cercetări față de persoane având calitatea de parlamentar sau europarlamentar¹³.**

Totodată, PÎCCJ a procedat la **preluarea mai multor dosare de la nivelul parchetelor din subordine**, în cursul anului 2025 doar la nivelul PÎCCJ fiind emise 7

¹³ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_06-10-2025-15-10



rechizitorii având ca obiect infracțiuni incitatoare la ură, discriminare, antisemitism, între care și cel în care a fost trimis în judecată un fost candidat independent la Președinția României¹⁴.

În al doilea rând, în lumina evenimentelor din toamna anului 2024 și a manifestării tot mai exacerbate în mediul online a unor comportamente ilegale, constând în îndemnarea publicului la săvârșirea de infracțiuni sau incitarea la violență și discriminare împotriva unor persoane, s-a constatat **necesitatea urgentă de adaptare a legislației existente, pentru a corespunde realităților faptice și noilor forme de manifestare a acestor infracțiuni.**

Din această perspectivă, încă din luna decembrie 2024, PÎCCJ a formulat către Ministerul Justiției mai multe propuneri de modificare a legislației incidente, care să ofere organelor de urmărire penală instrumente actualizate și apte de a combate eficient fenomenul¹⁵.

Conținutul acestor propuneri a fost comunicat public, inclusiv prin postarea pe site-ul Ministerului Public¹⁶. Ulterior, o parte a acestor propuneri au fost preluate de un grup de parlamentari, care au inițiat un proiect legislativ adoptat recent de Parlament și intrat în vigoare la data de 23.12.2025¹⁷.

Nu în ultimul rând, în cursul anului 2025, PÎCCJ a implementat o procedură unitară de cooperare cu ANCOM¹⁸, care să permită unităților de parchet transmiterea în timp real, printr-un canal de comunicare directă a tuturor solicitărilor de eliminare a conținutului ilegal din mediul online, precum și identificarea tuturor categoriilor de conținut ilegal care pot face obiectul unei astfel de măsuri.

¹⁴ https://www.mpublic.ro/ro/content/c_02-07-2025-15-07

¹⁵ Adresa PÎCCJ nr.1186/C/2024 din data de 20.12.2024

¹⁶ https://www.mpublic.ro/content/c_19-12-2024-15-12

¹⁷ Legea nr.241/2025, https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?idp=22378

¹⁸ Circulara PÎCCJ privind punerea în aplicare a dispozițiilor art. 9 și 10 din Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), respectiv a prevederilor Legii nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea REGULAMENTULUI (UE) 2022/2065, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic



Derularea celui mai amplu program de reglementare internă, prin emiterea de ordine ale procurorului general.

La momentul preluării funcției de procuror general al PÎCCJ în anul 2023, Ministerul Public suferea de o acută lipsă de reglementare, ultimele ordine normative importante fiind emise cu peste 10 ani în urmă.

Această criză de reglementare internă a impus adoptarea într-un interval de timp limitat a mai multor ordine normative menite să organizeze activitatea Ministerului Public în domenii cheie precum: investigarea infracțiunilor de evaziune fiscală și a celor de mediu, efectuarea investigațiilor financiare paralele, instituirea măsurilor asigurătorii, preluarea cauzelor de către parchetele ierarhic superioare etc.

1. Ordine emise în scopul dinamizării activității de urmărire penală și creșterii capacității de investigare a infracțiunilor din domeniile prioritare ale Ministerului Public

- *Ordinul procurorului general nr.69/2024 pentru aprobarea Metodologiei de efectuare a investigațiilor în cauzele având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală*
- *Ordinul procurorului general nr.161/2024 pentru aprobarea Metodologiei de investigare a fraudelor privind colectarea / reciclarea / valorificarea deșeurilor de ambalaje*
- *Ordinul procurorului general nr.46/2025 pentru aprobarea Metodologiei de investigare a infracțiunilor privind regimul deșeurilor*

În cadrul acestor metodologii au fost expuse și analizate principalele aspecte teoretice și procedurale imperioase în cadrul unei anchete penale de acest tip, respectiv: stabilirea obiectului probațiunii și a modului de abordare a investigațiilor; expunerea mijloacelor de probă care se impun a fi administrate în aceste tipuri de cauze și adaptarea acestora la specificitatea investigațiilor prin stabilirea scopului și a momentului operativ în care se recomandă utilizarea acestora; adoptarea unui set de modele de acte procesuale și procedurale ce urmează a fi întocmite/efectuate în cadrul investigațiilor, care se regăsesc în anexele metodologiei.

- *Ordinul procurorului general nr. 286/2024 privind preluarea cauzelor de către parchetele ierarhic superioare*



- *Ordinul procurorului general nr.289/2024 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse de către procuror în cursul urmăririi penale*

- *Ordinul procurorului general nr. 1/2025 pentru aprobarea Procedurii de sistem privind „Gestionarea și utilizarea fondului constituit anual în bugetul Ministerului Public pentru organizarea constatării și constatarea infracțiunilor flagrante, precum și pentru folosirea, în cauză, a investigatorilor sub acoperire ori a colaboratorilor acestora”*

2. Ordine emise în scopul creșterii gradului de recuperare a prejudiciilor produse prin infracțiuni

- *Ordinul procurorului general nr.348/2023 privind funcționarea și exploatarea sistemului informatic național integrat de evidență a creanțelor provenite din infracțiuni (ROARMIS)*

Acesta va permite o evidență exactă și trasabilitatea tuturor bunurilor care au făcut obiectul măsurilor asigurătorii, de la momentul indisponibilizării acestora până la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care se dispune asupra respectivelor bunuri

- *Ordinul procurorului general nr.70/2024 pentru aprobarea Metodologiei de efectuare a investigațiilor financiare paralele*

Măsura a fost luată în considerare necesității implementării la nivelul Ministerului Public a unei proceduri unitare de realizare a activităților specifice acestui tip de investigație, cu scopul de a genera o creștere a gradului de instituire a măsurilor asigurătorii în cursul urmăririi penale și, implicit, de a eficientiza activitatea de recuperare a produsului infracțional.

- *Ordinul procurorului general nr.288/2024 privind procedura de stabilire a cheltuielilor judiciare avansate de stat în cauzele penale*

Ordinul urmărește actualizarea categoriilor de cheltuieli judiciare ocazionate de anchetele penale, precum și cuantificarea pentru prima oară a unor tipuri de cheltuieli care anterior nu se regăseau, cum sunt cele generate de utilizarea anumitor aplicații și programe informatice. De asemenea, ordinul instituie obligativitatea instituirii măsurilor asigurătorii în vederea recuperării cheltuielilor judiciare. În vederea facilitării modului de calcul al cheltuielilor judiciare, a fost dezvoltată și o aplicație de calculator online care poate fi accesată din Portalul intern al Ministerului Public.



3. Ordine care reglementează activitatea judiciară la nivelul unităților de parchet

- *Ordinul procurorului general nr.344/2023 privind organizarea activității judiciare*

Activitatea judiciară la nivelul Ministerului Public era reglementată prin mai multe ordine distincte, care datau însă din 1999 și 2014.

În condițiile în care, în intervalul de timp scurs de la adoptarea acelor ordine au intervenit multiple modificări legislative, inclusiv ale Codului penal și Codului de procedură penală, precum și a celorlalte legi de organizare judiciară, se impunea reglementarea printr-un ordin unic a activității derulate pe sectorul judiciar de către toate unitățile de parchet, în vederea asigurării unei practici unitare în ceea ce privește soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Reglementarea a avut în vedere și situațiile în care procurorii puteau susține diferit interesul Ministerului Public, pe baza aceluiași elemente de fapt, situații în care trebuia reglementat modul în care să fie rezolvat acest divergent de opinie, pentru a se asigura o practică unitară la nivelul parchetelor și să se evite situațiile apte să producă consecințe negative asupra activității, cu potențialul de a genera un impact negativ în ceea ce privește percepția publică¹⁹.

4. Ordine care reglementează activitatea administrativă la nivelul unităților de parchet

- *Ordinul procurorului general nr.284/2024 pentru aprobarea procedurii de lucru privind activitatea desfășurată de Serviciul tehnic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*
- *Ordinul procurorului general nr.49/2025 pentru aprobarea Metodologiei privind recrutarea specialiștilor IT din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel și parchetelor de pe lângă tribunale*
- *Ordinul nr. 246/2025 privind aprobarea Nomenclatorului Arhivistic-Cadru al dosarelor și materialelor preconstituite păstrate la parchete*

¹⁹ O astfel de reglementare era absolut necesară pentru a evita situații în practică precum cel din cauza intens mediatizată sub denumirea de "2 Mai".

În acea cauză, în urma mediatizării excesive și a unor multiple cereri respinse de recuzare a judecătorului de fond, procurorul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia a formulat o cerere de strămutare a cauzei la altă instanță. Cererea a fost soluționată de Curte de Apel Constanța.

Fără a se realiza un minim dialog profesional între procurorul care a formulat cererea și cel care a reprezentat parchetul în fața Curții de Apel București, cel din urmă a pus concluzii de respingere a cererii, aspect care a generat un puternic impact mediatic negativ, care a afectat în mod vizibil atât imaginea cât și coerența în acțiune a Ministerului Public.



- *Ordinul nr. 204/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind ocuparea funcțiilor de conducere și evaluarea personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Public*
- *Ordinul nr.307/2023 privind aprobarea criteriilor specifice de distribuire la nivelul Ministerului Public a sumelor rezultate din valorificarea bunurilor mobile și imobile confiscate*

Digitalizarea Ministerului Public

În anul 2023, nivelul de digitalizare a Ministerului Public era practic inexistent, singura aplicație în uz fiind ECRIS, care permitea însă doar o evidență statistică aproximativă a dosarelor înregistrate. Mai mult, fiecare unitate de parchet avea propria evidență, fără integrarea datelor statistice, astfel încât pentru orice element statistic trebuiau emise adrese către unitățile de parchet în vederea comunicării datelor. În cvasi-majoritatea activității, inclusiv aspectele administrative sau cele de colaborare cu alte instituții, aceasta se realiza exclusiv pe hârtie.

Pentru remedierea acestor disfuncționalități evidente, în perioada 2023-2026 a fost implementat un **amplu program de digitalizare**, care a făcut ca în decurs de mai puțin de 3 ani, în prezent, întreaga activitate a Ministerului Public să se deruleze în format electronic (cu excepția dosarului fizic, care este încă într-un stadiu intermediar, în principal ca o consecință a arhitecturii actuale a Codului de procedură penală).

- *Ordinul procurorului general nr.346/2023 privind extinderea și exploatarea ECRIS National Repository (integrarea sistemelor ECRIS ale unităților de parchet)*

Având în vedere atributul pe care îl are Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în coordonarea activității celorlalte unități de parchet din subordine, în cursul anului 2023, s-a luat măsura extinderii aplicației ECRIS - National Repository.

Soluția informatică dezvoltată permite degrevarea procurorilor de activitățile administrative aferente sistemului informațional, care implică raportările de date și informații, precum și monitorizarea întregii activități a Ministerului Public de la nivelul PÎCCJ, fapt care poate avea ca rezultat preîntâmpinarea apariției întârzierilor nejustificate în efectuarea actelor de urmărire penală, precum și posibilitatea identificării în vederea preluării de către parchetele ierarhic superioare a unor cauze complexe și cu grad ridicat de specializare.



• ***Ordinul procurorului general nr. 350/2023 pentru utilizarea Sistemului informatic de Management Integrat al Audierilor (SMIA) la nivelul unităților de parchet***

Sistemul informatic de Management Integrat al Audierilor, dezvoltat pentru realizarea audierilor și identificarea persoanelor și obiectelor, a devenit operațional la nivel național începând cu luna ianuarie 2024. Sistemul IT răspunde atât cerințelor de ordin procedural privind activitățile menționate, cât și unei nevoi de simplificare a muncii procurorului, de reducere a timpului alocat parcurgerii unor proceduri, constituindu-se într-un instrument cu cât mai multe funcționalități. Fișierele rezultate în urma înregistrării audierilor conțin în imagine marcaj timestamp și vor avea asociate metadate pentru identificarea unică a acestora și pentru verificarea autenticității.

• ***Ordinul procurorului general nr.17/2024 pentru utilizarea Sistemului informatic de Management al Documentelor (SMD) la nivelul unităților de parchet***

Optimizarea activității Ministerului Public este condiționată de implementarea unor măsuri de fluidizare, simplificare și digitalizare a circuitelor administrative. În acest sens, un rol important îl are dezvoltarea Sistemului Informatic de Management al Documentelor (ELO), un portal securizat privind circuitul administrativ al lucrărilor, operaționalizat la începutul anului 2024 la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și implementat gradual și la parchetele ierarhic inferioare până la finalul anului 2024. Această soluție aduce drept beneficiu nu doar o mai bună asigurare a trasabilității lucrărilor, ci și o reducere substanțială a timpului și a resurselor alocate înregistrării și soluționării acestora.

• ***Ordinul procurorului general nr.287/2024 privind utilizarea portalului intern al Ministerului Public***

Acest site este conceput să pună la dispoziția procurorilor toate informațiile și resursele de care au nevoie în activitatea zilnică: de la aplicații de legislație și jurisprudență, până la informații utile care vizează investigarea infracțiunilor din domeniile prioritare, forumuri de discuții sau formulare de consultare a procurorilor în diverse chestiuni de interes.

• ***Ordinul procurorului general nr. 7/2024 pentru utilizarea aplicației e-COOPERARE la nivelul unităților de parchet***

A fost dezvoltată o aplicație dedicată activității de cooperare judiciară, cu rubrici predefinite (privind statele de unde se primește sau către care se trimite o cerere de



cooperare, obiectul cererii, instrumentul juridic invocat etc), care generează numere de înregistrare unice pe țară, pe măsura înregistrării în aplicație și care pune la dispoziția procurorilor o serie de elemente utile (cum ar fi emiterea unor alerte timpurii privind apropierea termenului limită de soluționare a lucrării).

DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR SĂVÂRȘITE DE MAGISTRAȚI ULTERIOR INTRĂRII ÎN VIGOARE A LEGII NR.49/2022

Evoluția legislativă privind reglementarea competenței de efectuarea a investigațiilor în cauzele privind infracțiuni comise de magistrați

Prin OUG nr.90/2018²⁰ se înființa în cadrul PÎCCJ Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (SIIJ), a cărei activitate a devenit operațională din 23 octombrie 2018.

SIIJ dobânda competența exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție își păstra competența de urmărire penală și în situația în care, alături de persoanele menționate anterior, erau cercetate și alte persoane.

Activitatea SIIJ a fost puternic criticată atât de Comisia Europeană, cât și de instituțiile europene în punctul de vedere emis către Curte de Justiție a Uniunii Europene, în cadrul proceselor deschise de asociații ale magistraților din România privind înființarea Secției speciale de anchetare a magistraților.

Prin decizia din 18 mai 2021 Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a arătat că, pentru a fi compatibilă cu dreptul Uniunii, o astfel de reglementare (respectiv cea privind înființarea SIIJ) trebuia, pe de o parte, să fie justificată de imperative obiective și verificabile legate de buna administrare a justiției și, pe de altă parte, să garanteze că această secție nu putea fi utilizată ca instrument de control politic al activității judecătorilor și a procurorilor menționați²¹.

²⁰ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/205909>

²¹ <https://hotnews.ro/update-curtea-de-justitie-a-uniunii-europene-despre-sectia-speciala-exemple-practice-din-activitatea-siij-confirma-riscul-ca-sectia-sa-se-asemene-unui-instrument-de-presiune-politica-193391>



Ulterior, prin Legea nr.49/2022²², a fost desființată Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, legiuitorul stabilind o competență partajată de investigare a infracțiunilor săvârșite de magistrați, între PÎCCJ și parchetele de pe lângă curțile de apel, în funcție de instanța/parchetul unde funcționează aceștia.

Astfel, pentru judecătorii și procurorii, membrii CSM, judecătorii ÎCCJ și procurorii de la PÎCCJ, judecătorii de la curțile de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe, precum și judecătorii Curții Constituționale a României, competența a fost stabilită în sarcina Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru judecătorii de la judecătorii, tribunale, tribunale militare și procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe, competența a fost stabilită în sarcina parchetelor de pe lângă curțile de apel.

De asemenea, conform art.3 alin.3 din Legea nr.49/2022, pentru infracțiunile săvârșite de magistrați, urmărirea penală se efectuează de *procurori anume desemnați*, pentru o perioadă de 4 ani, potrivit unei proceduri de numire reglementată expres în lege.

Legea nr.49/2022 stabilea și un număr de 14 procurori anume desemnați la nivelul PÎCCJ, respectiv câte 3 procurori desemnați la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel.

Dificultăți întâmpinate în desemnarea procurorilor conform procedurii reglementate de Legea nr.49/2022

Conform art.4 alin.(3) din Legea nr.49/2022, în vederea desemnării, procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își depun opțiunea la Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin urmare, posibilitatea prevăzută de lege pentru desemnarea de către CSM a procurorilor care să efectueze urmărirea penală în cauzele care au ca obiect infracțiuni săvârșite de magistrați era opțiunea personală a procurorilor de a se înscrie la procedura de desemnare.

În al doilea rând, solicitările de desemnare a procurorilor pe acest sector de activitate sunt analizate, conform art.4 alin.(4) din lege, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

²² <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/252558>



care poate propune procurorului general al PÎCCJ desemnarea procurorilor care să efectueze urmărirea penală pentru infracțiunile comise de magistrați sau, dimpotrivă, poate să respingă desemnarea anumitor procurori.

De remarcat că legea nu prevede obligativitatea motivării deciziei Plenului CSM, nici în cazul admiterii, nici în cel al respingerii solicitării de desemnare, ceea ce face ca procedura să fie uneori demotivantă pentru procurori, în condițiile în care o soluție nemotivată de respingere poate fi privită ca o "pată" pe cariera profesională.

În aceste condiții, din analiza situației de la momentul intrării în vigoare a legii până în prezent se evidențiază faptul că doar un număr redus de procurori și-au manifestat opțiunea de a se înscrie la procedura de desemnare prevăzută de lege, situația cea mai pregnantă fiind la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, în anul 2022, la momentul intrării în vigoare a Legii nr.49/2022, au fost desemnați un număr de 7 procurori din 11 candidaturi depuse la CSM.

În anul 2023 doar 2 procurori și-au exprimat consimțământul de a fi desemnați pe acest segment de activitate, cei doi fiind admiși.

Până la finalul anului 2023 însă, ca urmare a dezbaterilor din spațiul public privind modificarea condițiilor de pensionare a magistraților, 6 dintre procurorii anterior desemnați pentru investigarea infracțiunilor comise de magistrați s-au pensionat, la nivelul PÎCCJ rămânând doar 3 procurori desemnați pe acest sector de activitate.

Ulterior, în anul 2024 niciun procuror de la PÎCCJ nu s-a mai înscris în această procedură.

Situația se prezintă similar și la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel (15 la nivel național). Astfel, în anul 2023, au existat doar 11 candidaturi, din care au fost desemnați 9 procurori, iar în anul 2024, dintr-un număr de 13 candidaturi au fost desemnați 6 procurori.

O altă dificultate întâmpinată a reprezentat-o volumul uriaș de dosare de soluționat de un număr redus de procurori anume desemnați.

Astfel la momentul intrării în vigoare a Legii nr.49/2022, a fost moștenit de la fostul SIIJ un stoc de 8047 de dosare (dintre care 3307 la PÎCCJ), iar ulterior a mai fost înregistrat un număr suplimentar de 4554 dosare (dintre care 928 la PÎCCJ), prin urmare un stoc total de **12.601 dosare de soluționat** (dintre care 4235 la PÎCCJ).



Acest stoc de dosare a trebuit să fie gestionat, în medie pentru perioada de referință, de 3-4 procurori anume desemnați la PÎCCJ și 1-2 procurori la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, cu mențiunea că au existat situații (PCA Galați) când, pentru anumite perioade de timp nu a existat niciun procuror anume desemnat, aspect care a impus preluarea dosarelor la nivelul PÎCCJ.

Alte impedimente întâmpinate în instrumentarea cauzelor cu magistrați conform procedurii reglementate de Legea nr.49/2022

Conform art.11 alin.1 din Legea nr.49/2022, în vederea efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2), în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al parchetelor de pe lângă curțile de apel funcționează, prin detașare, ofițeri și agenți de poliție judiciară, în limita posturilor aprobate potrivit legii.

În pofida unor demersuri repetate ale conducerii PÎCCJ adresate Ministerului Afacerilor Interne²³, detașarea lucrătorilor de poliție judiciară în cadrul unităților de parchet a fost în mod constant blocată. Astfel, la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, de la momentul intrării în vigoare a Legii nr.49/2022, nu a fost detașat niciun ofițer sau agent de poliție judiciară, iar la nivelul PÎCCJ, dintr-un număr de 16 ofițeri de poliție judiciară prevăzuți în schema de personal a Serviciului Anchete Speciale, nu au funcționat niciodată mai mult de 6.

Un alt impediment care a impactat negativ activitatea în acest domeniu l-a reprezentat lipsa acută de informații privind posibile infracțiuni de corupție comise de magistrați, provenind de la serviciile de informații.

De asemenea, aproximativ 95% dintre sesizările sau plângerile primite de la persoane fizice nu au vizat comiterea unor fapte penale calificabile ca atare, ci au reprezentat veritabile căi de atac, prin care se exprima nemulțumirea față de o soluție pronunțată în cursul urmăririi penale sau în urma judecății, solicitându-se practic o reanalizare a situației de fapt ce făcuse obiectul cauzei.

²³ Ca exemplu, ultima solicitare formulată prin adresa nr.20775/E/2025 din 21.11.2025



Demersuri efectuate de procurorul general al PÎCCJ pentru remedierea acestor dificultăți

Pentru remedierea acestei situații, încă din cursul anului 2023 procurorul general al PÎCCJ a inițiat mai multe demersuri de modificare legislativă.

Astfel, după cum arătam mai sus, singura posibilitate prevăzută de legea nr.49/2022 pentru desemnarea de către CSM a procurorilor care să efectueze urmărirea penală în cauzele care au ca obiect infracțiuni săvârșite de magistrați era *opțiunea personală a procurorilor* de a se înscrie la procedura de desemnare. În lipsa unei exprimări de voință din partea procurorilor, nu exista nicio altă posibilitate pentru desemnarea unor procurori pe acest sector de activitate, ajungându-se astfel la blocaje.

În acest context, prin adresele nr. 850/C/2023 din datele de 13.09.2023 și 22.09.2023 înaintate Ministerului Justiției, s-a propus operarea unei modificări legislative asupra Legii nr.49/2022 în sensul prevederii posibilității procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a propune *din oficiu* Consiliului Superior al Magistraturii desemnarea unor procurori care să efectueze urmărirea penală în cauzele care au ca obiect infracțiuni săvârșite de magistrați, în aplicarea concretă a atribuțiilor de gestionare a resurselor umane din cadrul Ministerului Public (inclusiv sub aspectul repartizării pe diferite sectoare de activitate) recunoscute procurorului general prin dispoz. art.77 din Legea nr.304/2022 și ale art.21 alin.1 lit.r) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a CSM nr.1106/2023.

În urma dezbaterilor, prin Legea nr.213/2024²⁴ a fost modificat art.10 din Legea nr.49/2022, stabilindu-se că, în cazul în care, la nivelul Secției de urmărire penală din cadrul PÎCCJ sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, numărul de procurori anume desemnați este sub cel stabilit potrivit legii, procurorul general al PÎCCJ consultă colectivul de procurori de la nivelul secțiilor de urmărire penală din cadrul respectivelor parchete, în vederea exprimării opțiunii prevăzute la art. 4 alin. (3).

Prin excepție de la dispozițiile art. 4 alin. (3), dacă, în urma consultării, numărul opțiunilor exprimate este insuficient pentru desemnarea procurorilor în numărul stabilit, procurorul general al PÎCCJ propune din oficiu Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nominalizarea unor procurori, dintre cei care îndeplinesc condițiile prevăzute

²⁴ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/285135>



de lege și care nu și-au exprimat opțiunea. În această situație, desemnarea procurorilor se face de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

După intrarea în vigoare a acestei modificări legislative, în condițiile în care, în cursul anului 2024 niciun procuror din cadrul PÎCCJ nu și-a exprimat consimțământul de a se înscrie în procedura de desemnare, la datele de 27.01.2025 și 20.02.2025, procurorul general al PÎCCJ a solicitat din oficiu Plenului CSM desemnarea unui număr de 4 procurori pe acest sector de activitate, dintre cei cu o experiență consistentă, inclusiv în structurile specializate DNA și DIICOT.

Plenul CSM a dispus desemnarea unui singur procuror și respingerea celorlalți.

De altfel, pe lângă demersurile anterior menționate, procurorul general al PÎCCJ a semnalat și public aceste impedimente, inclusiv cu ocazia unor interviuri acordate²⁵.

În condițiile în care, pe parcursul anilor 2023 – 2025, PÎCCJ a funcționat cu un număr de doar 3, ulterior 4 procurori desemnați pe acest sector de activitate, efortul de instrumentare a cauzelor privind magistrați a fost unul susținut.

Astfel, au fost soluționate un număr total de 3846 dosare dintr-un total de 4235 (o rată de soluționare de 90,81%).

De asemenea, PÎCCJ a emis 5 rechizitorii (1 în 2023, 2 în 2024 și 2 în 2025), prin care au fost trimiși în judecată magistrați judecători și procurori, inclusiv pentru fapte de corupție.

La rândul său, PCA Craiova a emis 2 rechizitorii privind magistrați, iar PCA Pitești 1 rechizitoriu.

Biroul de informare și relații publice



²⁵ Ca exemplu, https://www.antena3.ro/emisiuni/exces-de-putere/avertismentul-procurorului-general-pentru-magistratii-corupti-din-romania-700459.html#google_vignette

